

ЮЖНО-РОССИЙСКИЙ ВЕСТНИК



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№1⁽²³⁾

2016

ГОД РОССИЙСКОГО
КИНО 2016

2016

год в России был объявлен Годом российского кинематографа. На этот год назначено множество отечественных кинопремьер, призванных продемонстрировать выход России на новый уровень в киноиндустрии. Разумеется, Год российского кино запланирован не столько как «парад успехов», сколько как дополнительная возможность в финансовом, организационном и, в каком-то смысле, политическом отношении поддержать наметившуюся позитивную тенденцию в отечественном кино. Подробнее об этом — читайте на страницах этого номера нашего журнала...

Русское кино на новом этапе

2016

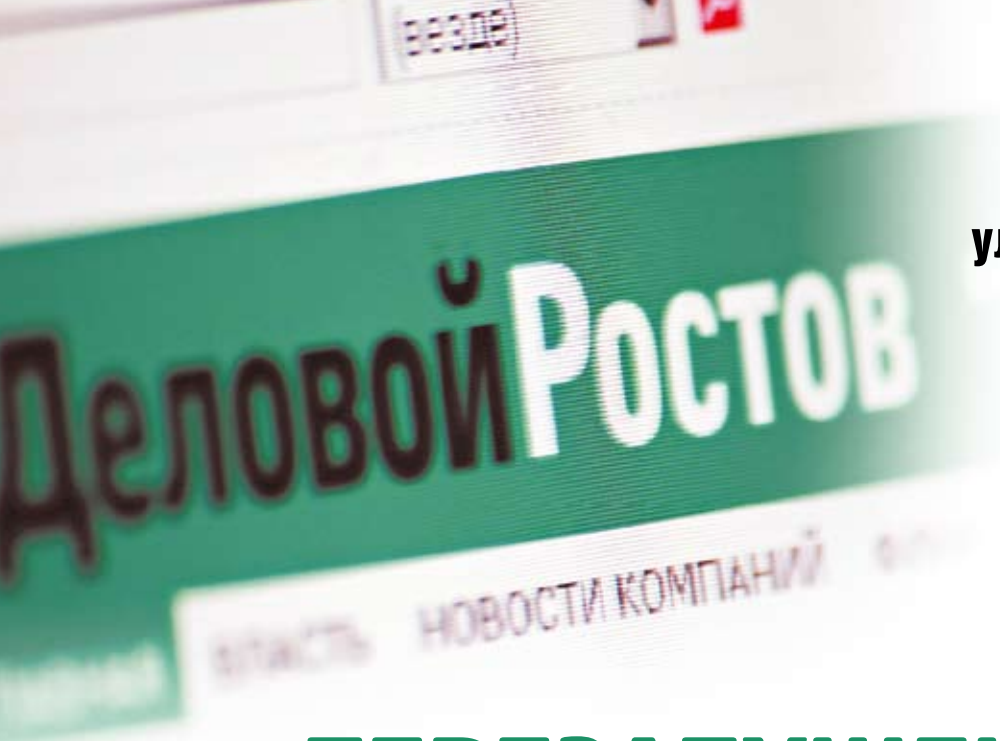
февраль

В Эльбрусском районе Кабардино-Балкарии обнаружено высокопробное золото. По данным экспертов, золоторудное поле может содержать порядка 200 тонн благородного металла. Золото было найдено на северном фланге Тырныаузского вольфрамо-молибденового месторождения.

2016

март

Одной из мер повышения доходной части бюджета страны станет рост налогов для игорных компаний. Налоги на игорный бизнес увеличат фазу в десять раз! Инициатива обсуждается в рамках «сборной карты» по улучшению администрирования доходов бюджетной системы. Законопроект разработают к концу 2016 года.



**Обновлен дизайн
улучшена навигация,
повышено
быстродействие**

ПЕРЕЗАПУЩЕН САЙТ «ДЕЛОВОЙ РОСТОВ» (WWW.GORODN.RU)

Вы можете подписаться на электронную версию делового еженедельника «Город N», что обеспечит вам доступ к закрытым разделам сайта WWW.GORODN.RU.

Кроме того, электронная версия подписки дает возможность загружать с сайта свежие номера газеты в формате PDF.

**Получатели бумажной версии издания «Город N»
могут подписаться на электронную версию по льготной цене!**

**За дополнительной информацией по вопросам подписки
вы можете обращаться в отдел подписки газеты «Город N»
по телефону: (863) 2-910-494.**

Адрес редакции:

Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 62, офис 701.

E-mail: pod@gorodn.ru.

цифры и факты

[376,2 млн руб.]

получат не менее 150 фермеров Ростовской области в 2016 году в виде грантов, — это в два раза больше, чем лимиты 2015 года (183,2 млн рублей) на те же расходы.

[561 тыс. чел.]

взрослого населения в Республике Дагестан пройдут плановую диспансеризацию в течение 2016 года; из них — 261 тыс. мужчин и 300 тыс. женщин, сообщает пресс-служба минздрава Дагестана.

[12,1%]

составила по итогам 2015 г. инфляция в Ростовской области, что ниже, чем средний российский показатель (12,9%). Продовольственные товары в регионе подорожали за год в среднем на 13,6%, непродовольственные товары — на 14,8%, услуги — на 6,1%.

[более 300]

субъектов малого и среднего предпринимательства Донского края получили правовую и организационную помощь в 2015 году в рамках оказания поддержки предприятиям-экспортерам региона. Кроме того, за этот период было заключено 28 экспортных контрактов.

[на 5%]

возросло в Адыгее количество легкового транспорта. Всего сегодня на учете в ГИБДД Адыгеи состоит 156991 единица транспорта, принадлежащего физическим лицам.

[1000 мини-отелей]

в Сочи получили «звезды» в ходе классификации, приуроченной к Чемпионату мира по футболу 2018 года, из них 150 мини-гостиниц, 850 пансионатов и гостиниц.

[394 жителям]

12 аварийных многоквартирных домов г. Сочи до конца 2016 года будет предоставлено новое жилье.

[175,7 млрд руб.]

составило производство продукции сельского хозяйства на Ставрополье по итогам 2015 года, что на 3,5% больше, чем в 2014 г.

[43,3 тыс.]

дополнительных школьных мест запланировано создать в Ростовской области в 2016–2020 гг. В 2021–2025 гг. планируется ввести еще 30,9 тыс. мест.

[на 1,2 млрд руб.]

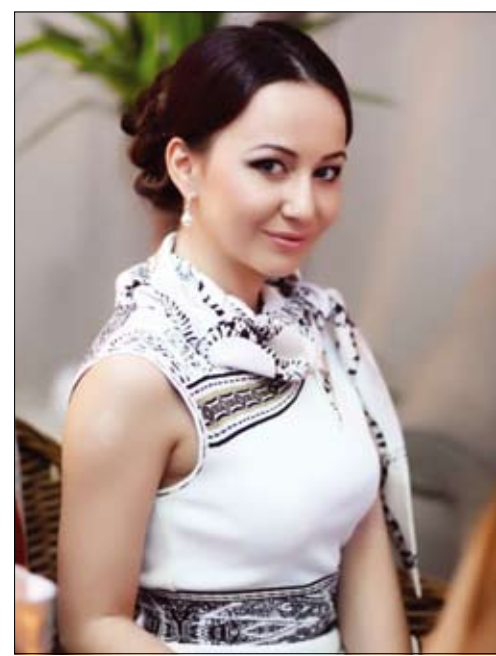
увеличили объем финансирования государственной программы Краснодарского края «Развитие образования» на 2016–2021 годы» в 2016 году депутаты Законодательного собрания Кубани; при этом за счет краевого бюджета — на 1 млрд 154 млн рублей.

[5 млрд. руб.]

планируется инвестировать в рыбохозяйственную отрасль Крыма в 2016 году.

[на 1,3%]

в год будет расти экономика России до 2030 г., согласно прогнозу Минфина РФ. В 2016 г. ожидается уменьшение экономики на 0,8%, а в 2017 г. — возобновление роста. К 2020 г. ВВП достигнет уровня 2014 г. Всего к 2030 г. ожидается увеличение экономики на 13%, а реальный уровень заработной платы вернется к уровню 2014 г. лишь в 2025 г.



Дорогие читатели!

Коллектив Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Южного федерального округа «Юг» и редакция журнала «Южно-Российский вестник» рады приветствовать вас!

2016 год в России объявлен Годом российского кино. На страницах этого номера мы расскажем о наиболее известных кинофильмах, съемки которых проходили в Ростовской области. Также в этом номере вы найдете информацию о проведенных во втором полугодии 2015 года координационных советах Ассоциации «Юг» и о ее деятельности в целом.

Мы благодарим вас за долгие годы сотрудничества с изданием! Надеемся, что с каждым днем наша дружба будет крепнуть!

С уважением, Янина Халевская

регион-info

Ростовская область

Объем строительного рынка Дона — более 154 млрд рублей 4

Волгоградская область

Создается аграрный образовательный кластер 4

Астраханская область

Сфера образования — в приоритете? 4

Республика Адыгея

25 лет ансамблю «Исламей»! 5

Краснодарский край

Еще больше безалкогольных напитков, полезных и разных! 5

Нужна стратегия развития

бальнеологических курортов 5

Строится музей космонавтики 6

Республика Калмыкия

Новое оборудование

для аэропорта Элисты 6

НКО получили гранты 6

Крым

Реструктуризация музейного комплекса 6

назначения

Алексей Орлов — новый Председатель

Совета Ассоциации «Юг» 7

человек и общество

Русское кино на новом этапе 8

Фильмотека: снято на Дону 11

в ассоциации «Юг»

Инвестиции и господдержка как инструменты антикризисного управления 14

Проблемы рационализации бюджетной и налоговой политики регионов 16

Защита экосферы — важный фактор экономики 21

Нормативно-правовая база сферы ЖКХ нуждается в корректировке 24

Молодежь — движущая сила социальных преобразований 26

Слагаемые экономического роста 28

Стратегия 2020: веки большого пути 33

Импортозамещение не самоцель 34

Координация усилий 44

Профессиональное мастерство как надежная основа ускоренного роста производительности труда 48

разговор по существу

К 100-летию Ростовского университета: с ностальгией о прошлом и умеренным оптимизмом на будущее ... 51



24



26



Иллюстрированное информационно-аналитическое обозрение «ЮЖНО-РОССИЙСКИЙ ВЕСТНИК» № 1(23)/2016

Information & Analytical Review «YUZHNO-ROSSIYSKY VESTNIK» # 1(23)/2016

Учредитель и издатель: ООО «Южный вестник»

Главный редактор: Янина Халевская

Фотоиллюстрации: Максим Соколовский, архивы редакции

Над номером работали: Янина Халевская, Дмитрий Нефедов, Игорь Жуков, Павел Багров, Владимир Изусов, Николай Андреев

Дизайн и верстка: ООО «Профпресс»

Корректор Павел Багров

Адрес редакции и издателя: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 88, тел.: (863) 263-66-77, 263-45-35, факс: (863) 263-72-58, 263-75-02, сайт: www.askregion.ru, e-mail: vestnik-md@yandex.ru

Отпечатано в ООО «ПРИНТ СЕРВИС», 344022, г. Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 116.

Суммарный тираж — 3000 экз. Подписано в печать 11.05.2016 г. в 10.00.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Любая перепечатка материалов допускается только с письменного разрешения редакции.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.



5



11



21



34

Ростовская область

Объем строительного рынка Дона — более 154 млрд рублей

По информации областного министерства строительства, архитектуры и территориального развития, объем строительного рынка в регионе за 2015 года составил 154,5 млрд рублей. Из них крупными и средними строительными организациями выполнено 38,5% объемов работ и около трети приходится на долю субъектов малого бизнеса.



В целом по России объем рынка составил 5,9 трлн рублей. Доля Ростовской области в общем объеме строительства составила 2,6%, — сообщил первый заместитель губернатора Ростовской области Игорь Гуськов.

В 2015 году было построено 2,4 млн м² жилья (30250 квартир), что составило 103,6% к уровню ввода жилья за аналогичный период прошлого года. Предприятиями и организациями построены жилые дома общей площадью 864,4 тыс. м². Основной объем введенного жилья приходится на индивидуальных застройщиков — более 64% от общего объема.

Волгоградская область

Создается аграрный образовательный кластер

Эта тема стала главной на специальном совещании, участниками которого стали руководство комитета образования и науки региона, Волгоградского государственного аграрного университета, члены Совета директоров государственных профессиональных образовательных организаций Волгоградской области, представители общественности.

Планируется, что образовательный кластер аграрного профиля будет создан на базе Волгоградского технического колледжа. Прорабатывается вопрос организации процесса непрерывного образования — от среднего до высшего — в рамках сотрудничества и интеграции с профильным вузом — Волгоградским государственным аграрным университетом.

Новый путь развития открывает для колледжа дополнительные возможности и перспективы. Необходимо отметить, что современный этап модернизации образования подразумевает создание кластеров, объединяющих разные уровни обучения.



Астраханская область

Сфера образования — в приоритете?

В министерстве образования и науки Астраханской области подвели итоги деятельности в 2015 году и наметили задачи на 2016 год. Свою позицию также обозначил глава региона Александр Жилкин.



Значительным прорывом стало решение вопроса очередности в дошкольных учреждениях. Эта тема оставалась актуальной на протяжении многих лет. Проблему решили благодаря строительству новых дошкольных организаций и открытию дополнительных дошкольных групп. Эту задачу решили не только в городе, но и районах области. Теперь перед министерством стоит задача расширения услуг для малышей ясельного возраста.

— За прошедший год вы доказали, что четко понимаете значение происходящих изменений, готовы мобилизоваться, быстро перестраиваться и работать успешно даже в условиях ограниченности финансовых ресурсов, — отметил А. Жилкин.

Еще одним важным событием в работе ведомства стал переход образовательного процесса на односменное обучение, что позволило увеличить доступность школьного образования. В планах — решение и многих других насущных вопросов, в том числе расширение перечня услуг по дополнительному образованию, повышение квалификации преподавательского состава и, конечно, внедрение новых технологий.

Приоритетными направлениями министр образования области Виталий Гутман обозначил повышение качества образования и психофизическую безопасность обучающихся. Кроме того, особое внимание уделяется поддержанию уровня заработной платы работников, активному внедрению дистанционных образовательных технологий, использованию ресурсов электронного обучения.

Губернатор подчеркнул, что сегодня важно не только повышать качество образования, но и выстраивать его в соответствии с меняющимися запросами экономики.

По материалам региональных пресс-служб

Республика Адыгея

25 лет ансамблю «Исламей»

Глава Адыгеи Аслан Тхакушинов провел рабочую встречу с художественным руководителем, директором Государственного ансамбля народной песни Адыгеи «Исламей» Асланом Нехаем.

Композитор рассказал главе республики о планах по празднованию 25-летия творческого коллектива. В рамках юбилейного тура «Исламей» объедет с концертами республики Северного Кавказа, побывает на Кубани и в Москве. Кроме того, артисты выступят перед жителями всех районных центров и крупных населенных пунктов Адыгеи.

Инфографика

Какие силы будут определять развитие инноваций в ближайшие 10 лет?

(по результатам опроса, проведенного в бизнес-среде)

КРУПНЫЙ БИЗНЕС, **22%**

МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС, **18%**

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ, **1%**

УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, **6%**

ГОСУДАРСТВО, **9%**

ВСЕ ПАРТНЕРЫ ВМЕСТЕ, **39%**

ЗАТРУДНЯЮСЬ С ОТВЕТОМ, **5%**



Краснодарский край

Еще больше безалкогольных напитков, полезных и разных!

По сравнению с прошлым годом темп роста производства безалкогольных напитков составил 120,6%. Кубанские производители расширяют ассортиментную линейку безалкогольных напитков, полностью обеспечивают потребности края в производстве кваса.

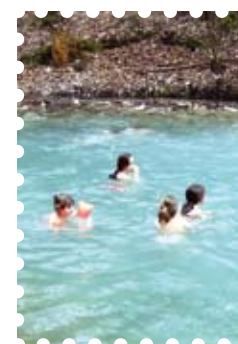
На Кубани добычей и розливом минеральной воды занимаются более 40 специализированных предприятий. В 2015 году произведено порядка 240 млн полулитров минеральной воды, питьевой воды — 52 млн полулитров, темп роста составил 115,5%.

Причем производители уделяют внимание повышению качества и улучшению внешнего вида продукции, наращивают выработку напитков, в том числе соко- и витаминизированных, биологически-активных добавок, осваивают технологии производства продукции детского и диетического назначения.

По словам специалистов, в отрасли имеются значительные резервы производственных мощностей, способных при необходимости обеспечить увеличение объемов производства необходимого ассортимента продукции.

Нужна стратегия развития бальнеологических курортов

По поручению губернатора края Вениамина Кондратьева в регионе идет работа над «дорожной картой» по развитию и эффективному использованию минеральных и термальных источников.



Участие в обсуждении приняли руководство краевых министерств курортов и туризма, природных ресурсов, департамента инвестиций и развития малого и среднего бизнеса, а также представители администраций курортных территорий, предприятия «Кубаньгеология» и департамента по недропользованию по Южному федеральному округу.

Краснодарский край располагает значительными бальнеоресурсами, месторождения которых сосредоточены в 16 муниципалитетах. Кубанские минеральные воды по своим целебным свойствам не уступают мировым аналогам, а лечебные грязи обладают и лечебным, и косметическим эффектом. Однако весь этот потенциал, который может и должен стать центром притяжения в регион и туристов, и инвесторов, используется далеко не в полном объеме. Так, по данным краевой научно-производственной компании «Кубаньгеология», на Кубани из разведанных 38 месторождений минеральных вод эксплуатируется сегодня только 29. В свою очередь, услуги по бальнеотерапии и грязелечению оказывают только в 5,5% кубанских санаториев и пансионатов.

Краснодарский край

Строится музей космонавтики

В поселке Архипо-Осиповка города Геленджика состоялась торжественная церемония закладки первого камня в фундамент научно-культурного Центра истории и развития космонавтики имени К. Э. Циолковского.



В Центре будет расположен не только музей космонавтики, но и медиа-кафе, аттракционы и интерактивные классы. В оборудованных залах будут реализовывать образовательные программы с использованием новейших технологий.

Общая площадь музейного объекта составит более 1,5 тыс. м². Одними из первых экспонатов в музее станут мундир, скафандр и шлем командира отряда космонавтов, Героя Российской Федерации Юрия Лончакова, который лично принял участие в торжественной церемонии закладки первого камня.

Республика Калмыкия

Новое оборудование для аэропорта Элисты

В рамках ФЦП «Модернизация Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации (2009–2020 гг.)» аэропорт Элисты оснащается оборудованием радиомаячной системы посадки (РМС) ILS 2700-DME/NL 2700.

Инструментальная система посадки ILS 2700 предназначена для излучения амплитудно-модулированных ВЧ сигналов в определенной зоне, содержащих информацию, принимаемую на борту самолета, оборудованного соответствующими приемными устройствами, и позволяет определить его местоположение относительно взлетно-посадочной полосы во время захода на посадку и посадки. Уже осуществлена поставка оборудования и разработана проектно-сметная документация, которая в I кв. 2016 г. будет сдана в ФАУ «Главгосэкспертиза России». Ориентировочный ввод в эксплуатацию РМС — I кв. 2017 г.

Республика Калмыкия

НКО получили гранты

Председатель Правительства Республики Калмыкия Игорь Зотов встретился с победителями конкурсного отбора программ (проектов) социально ориентированных некоммерческих организаций.

Поздравляя победителей конкурса, И. Зотов отметил, что этот сегмент общественных организаций крайне необходим республике. «Это те люди, которые своей активной позицией помогают реализовать самые трудные задачи в развитии социальной сферы республики», — подчеркнул он. Также И. Зотов заверил, что программа поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, успешно реализуемая в регионе уже третий год подряд, будет продолжена.

Напомним, что конкурс по отбору программ (проектов) социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления субсидий из республиканского бюджета был организован в ноябре прошлого года. Средства выделялись в рамках реализации подпрограммы «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Республики Калмыкия на 2014–2020 гг.» Госпрограммы «Социальная поддержка населения Республики Калмыкия на 2013–2020 гг.».

Всего для участия в конкурсе поступили 73 заявки от таких некоммерческих организаций. Размер средств, предоставляемых конкретной организации, не превышает 300 тыс. рублей.



Крым

Реструктуризация музейного комплекса

Министерство культуры Крыма рассматривает возможность объединения в единый комплекс замка Ласточкино гнездо и Воронцовского дворца. Об этом на пресс-конференции в Симферополе сообщила министр культуры Республики Крым Арина Новосельская.

В настоящее время рассматривается вопрос о том, чтобы замок Ласточкино гнездо присоединить к Воронцовскому дворцу. Они станут единым комплексом.

Минкульт Крыма выступил также с инициативой объединения Феодосийских музеев древностей и картинной галереи имени И. К. Айвазовского.

— Мы выступили с инициативой взять в республиканскую собственность музей Айвазовского (картинную галерею) и музей древностей. Это очень логично. Самый древний город — Керчь, и дальше движемся в Феодосию — древний город Кафа, средиземноморский средневековый невольничий рынок, музей древностей здесь ложится очень логично в основу, — уточнила министр культуры Республики Крым Арина Новосельская.



Алексей Орлов — новый Председатель Совета Ассоциации «Юг»



Глава Республики Калмыкия Алексей Орлов утвержден в должности Председателя Совета Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Южного федерального округа «Юг», заместителем Председателя Совета стал Председатель Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия Анатолий Козачко.

Утверждение в должности состоялось в ходе заседания Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе, которое в режиме видеоконференции провел Полпред Президента России в ЮФО Владимир Устинов. В повестке дня заседания, в котором приняли участие заместитель Министра экономического развития РФ — руководитель Федерального агентства по управлению государственным имуществом Ольга Дергунова, директор Департамента межбюджетных отношений Минфина России Лариса Ерошкина, руководители регионов Южного федерального округа, значились вопросы реализуемых мер для обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации, расположенных в пределах Южного федерального округа, а также меры по повышению эффективности управления имуществом, находящимся в собственности субъектов РФ и муниципальных образований Южного федерального округа.

Коллектив Исполнительного комитета Ассоциации «Юг» поздравляет А. Орлова с вступлением в полномочия Председателя Ассоциации и выражает уверенность в том, что его деятельность на этом посту окажется эффективной и конструктивной.

Алексей Маратович Орлов родился 9 октября 1961 г. в г. Элиста. В 1984 году окончил Московский государственный институт международных отношений МИД СССР по специальности «Международные отношения». Владеет английским, индонезийским и малайским языками.

В 1984–1985 гг. Алексей Маратович работал старшим инспектором объединения «Сельхозпродэкспорт» (г. Москва). С 1986 по 1989 г. А. М. Орлов работал слесарем-сантехником Московского опытного завода «Агрегат».

НАША СПРАВКА

Утверждение на должности Председателя Совета Ассоциации «Юг» в соответствии с Уставом Ассоциации происходит на основании ежегодной ротации, в алфавитном порядке учредителей Ассоциации.

В 1989–1991 гг. А. М. Орлов занимал должность начальника отдела профсоюзного центра обслуживания МИД СССР (г. Москва), а с 1991 по 1994 г. — должность заместителя и генерального директора совместного советско-югославского предприятия «Сов-Юг». В 1994–1995 гг. Алексей Маратович работал заместителем директора АОЗТ «Поиск» (г. Москва); в 1995 — генеральным директором совместного российско-итальянского предприятия АОЗТ «МАГ».

С 1995 по 2003 г. А. М. Орлов — постоянный Представитель Республики Калмыкия при Президенте Российской Федерации — заместитель Председателя Правительства Республики Калмыкия. С 2003 по 2010 г. Алексей Маратович — первый заместитель Председателя Правительства Республики Калмыкия — Постоянный Представитель Республики Калмыкия при Президенте Российской Федерации (Указ Президента Республики Калмыкия от 10 января 2003 года № 12).



Русское кино на новом этапе

Из всех искусств важнейшее — кино!

ГОД РОССИЙСКОГО КИНО 2016

НАША СПРАВКА

Официальный логотип Года кино отражает преемственность поколений кинематографистов, старых и новых технологий. Слева можно видеть фрагмент киноплёнки, которая символизирует кинопроизводство и важность сохранения лучших традиций отечественного кинематографа. В то же время три окна в мир кино, открывающиеся слева, — это экраны. Образ также не случаен, ведь основной проект Года кино — развитие сети кинотеатров в малых городах России. Благодаря этой программе миллионы граждан страны получат доступ к новому кино. Кроме того, красный и синий окошки могут интерпретироваться как 3D-очки, это образ инноваций в кинематографе, которые ведомство также поддерживает.

Кинематограф давно стал неотъемлемой частью жизни современного общества. И хотя, по мнению ряда экспертов, виртуальная среда существенно потеснила традиционные сферы развлечений, с точки зрения влияния на общественное мнение, систему ценностей и мировоззрение человека XXI века, позиции киноискусства все еще достаточно прочны. Отдельная тема — национальная специфика кинематографа: кинофильм наиболее емко передает традиции и менталитет того народа, государства, в рамках культуры которого он создается. Именно поэтому дискуссия о том, какое кино лучше, а какое хуже, — бессмысленна по определению. Кино живет жизнью общества, его породившего, и соответствует уровню его этики и эстетики.

Часто можно слышать критику в адрес отечественного кинематографа. Иногда она касается существенных вопросов и носит конструктивный характер, но нередко приходится внимать и незрелым нигилистическим репликам в духе «ну, не можем мы снимать добротное кино». Однако мало кто может взять на себя смелость, чтобы сформулировать эту самую «норму», потому что это будет означать установление неких рамок и правил, — чего подлинное киноискусство не приемлет в принципе. И вот, за этим ворохом критических замечаний в последние годы стало проступать несмелое признание того, что нынешнее российское кино не только можно, но и нужно смотреть.

Думается, что именно по этой причине государство и обратило внимание на массовую культуру в целом, и вслед за Годом российской литературы Россия встретила Год отечественного кинематографа.

7 октября 2015 года Указом Президента Российской Федерации № 503 «О проведении в Российской Федерации Года российского кино» 2016 год в Российской Федерации был объявлен Годом российского кино. Есть мнение, что подготовка проекта данного указа — личная инициатива Владимира Путина. Он распорядился поручить создание и утверждение состава организационного комитета правительству страны. Сами члены правительства страны полагают, что год кино логично продолжит политику продвижения в массы одной из важнейших гуманитарных отраслей, одновременно повышая технический уровень и авторитет российского кинематографа.

Возглавил оргкомитет по проведению Года российского кино министр культуры Российской Федерации Владимир Мединский. В состав оргкомитета включены представители федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов федерации, государственных и общественных организаций, депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации, представители кинематографической общественности. В состав комитета вошли Федор Бондарчук, Станислав Говорухин, Дмитрий Ливанов, Никита Михалков, Николай Никитин, Владимир Пучков, Михаил Сеславинский, Владимир Толстой, Карен Шахназаров, Михаил Швыдкой и Константин Эрст.

Заместителем председателя оргкомитета стал Сергей Обрывалин — заместитель Министра культуры Российской Федерации. Оргкомитет был призван обеспечить разработку и утвердить план основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года российского кино. Органы исполнительной власти субъектов РФ будут осуществлять необходимые мероприятия в рамках проводимого в Российской Федерации Года российского кино в своих регионах в течение 2016 года.

Кстати, на 2016 год назначено множество премьер «крепких российских блокбастеров», призванных продемонстрировать выход России на новый уровень в киноиндустрии. Хотя, разумеется, Год российского кино запланирован не столько как «парад успехов», сколько как дополнительная возможность в финансовом, организационном и, в каком-то смысле, политическом отношении поддержать наметившуюся позитивную тенденцию в отечественном кинематографе. Этим и объясняется целый комплекс содержательных шагов, направленных на

и системе кинопроката в нашей стране», — подчеркнул Министр культуры РФ Владимир Мединский. Таким образом, киносети обязуются приложить максимальные усилия для демонстрации российских фильмов в объеме не менее одной пятой части всего экранного времени в течение всего года (с 1 января по 31 декабря 2016 года). При этом российские фильмы могут демонстрироваться с 9.00 до 00.00 ежедневно.

Также в следующем году планируется ввести систему государственного дотирования кинотеатров в малых городах. Речь идет о безвозвратной государственной дотации на модернизацию кинозалов и выделении возвратных средств Фондом кино. Всего планируется переоборудовать около 200 кинозалов. Условиями предоставления такой поддержки станут обязанность на протяжении определенного периода (предположительно — три года) поддерживать 50% кинопоказов российского производства и необходимость подключать кинозалы к Единой федеральной автоматизированной информационной системе сведений о показах фильмов в кинозалах (ЕАИС).



Владимир МЕДИНСКИЙ, министр культуры РФ:

По словам В. Мединского, важными событиями Года кино станут открытие обновленного «Ленфильма», намеченное на май 2016 года, завершение реорганизации киностудии имени Горького и развитие «Мосфильма». — Мы наконец-то решили проблему «Союзмультфильма». Ему нашли здание на улице Академика Королева в Москве, рядом с телецентром. Завершен проект реконструкции этого здания. Фактически на севере Москвы складывается кинокластер, объединяющий ВГИК, Киностудию имени Горького, «Останкино» и «Союзмультфильм»...

развитие отечественного кинематографа и укрепление его позиций на международной арене, который запланирован программой Года кино: это и собственно увеличение производства национальных фильмов (в том числе фильмов-событий — для массовой зрительской аудитории), и модернизация ведущих киностудий страны, и развитие кинематографии в целом, и расширение системы кинопоказа в регионах России, и продвижение российских фильмов за рубежом, и принятие законодательных инициатив (направленных на реализацию протекционистских мер в интересах отечественного кинематографа), и еще много чего другого.

Одновременно Минкультуры России, Фонд кино и представители крупнейших киносетей договорились увеличить в следующем году долю отечественных фильмов в прокате до 20%. «Речь идет о картельном соглашении, по которому кинотеатры будут предоставлять российскому кино до 20% сеансов в год в будущем году. Если все участники соглашения выдержат все обязательства, это пойдет на пользу и отечественному кинематографу,



План Года российского кино включает в себя целый ряд неординарных мероприятий, направленных на привлечение внимания общества к российскому кинематографу, развитие отечественного кинематографа и укрепление его позиций на международной арене: увеличение производства национальных фильмов, развитие интереса к русской культуре, ее пропаганду; но, конечно, основное внимание приковано к новым отечественным кинолентам, выходящим в прокат в 2016 году. Вот лишь некоторые из них:

«Тряпичный союз». Долгожданная полнометражная картина от Михаила Местецкого, автора нашумевших короткометражек «Незначительные подробности случайного эпизода» и «Ноги — атавизм». Это яркое кино, эпатирующее и актуальное. Формально — о подростках-маргиналах, на самом деле — о судьбах России.

«Экипаж». Режиссер «Легенды № 17» — Николай Лебедев — вновь снимает своего любимца Данилу Козловского — на этот раз в роли пилота, которому нужно посадить терпящий бедствие самолет. Эпический блокбастер, вдохновленный одноименным советским фильмом-катастрофой 1979-го года.

«Франкофония. Лувр под немецкой оккупацией». Страны, работавшие над картиной — Франция, Германия, Нидерланды. Актерский состав — сплошь французы да немцы. Но режиссер-то наш, российский — Александр Сокуров, крупнейшая фигура российского авторского кинематографа. Кино, состоящее из документальной хроники, игровых эпизодов и размышлений самого режиссера, уже снискало славу на международных фестивалях — осенью его, наконец, покажут и у нас.

«Ледокол». Николай Хомерики прежде снимал мрачное авторское кино, а теперь пробует себя в создании настоящего блокбастера. «Ледокол» — фильм-катастрофа, основанный на реальных событиях. Зрители будут с замиранием сердца следить, выживут ли пассажиры ледокола «Михаил Громов» среди льдов Арктики, а критики — с не меньшим волнением следить, убьет или не убьет большой бюджет художника в Николае Хомерики.

«Матильда». Масштабный проект от Алексея Учителя — историческая драма о балерине Матильде Кшесинской и ее отношениях с последним императором Российской Империи. Грандиозная реконструкция русской жизни вековой давности.

«Время первых». Россия подхватывает голливудский тренд больших космических фильмов: «Время первых» — фильм про выход Алексея Леонова в открытый космос. В режиссерском кресле — Юрий Быков, автор суровых драм «Дурак» и «Майор». История — та же, что и с Н.Хомерики: действительно, любопытно, сохранит ли Быков свой особенный почерк в крупнобюджетной постановке.

«Большой». Валерий Тодоровский продолжает исследовать национальные культурные феномены: после «Стиля» и «Оттепели» он решил заглянуть за кулисы Большого театра. Собственно, это все, что пока известно о фильме, — съемки проходили в обстановке большой секретности.

«Зоология». Иван Твердовский, создатель «Класса коррекции», проходит по ведомству самых молодых и наглых режиссеров страны. Его грядущий фильм будет повествовать о сотруднице зоопарка Наталье, у которой внезапно вырос пушистый хвост.

«Кеды». В свой 74 год Сергей Соловьев продолжает следить за жизнью молодежи. Герой его нового черно-белого фильма — призывник, пытающийся провести последние деньки перед армейской службой так, чтобы было о чем вспомнить, маршируя в армейских «берцах». Интересно, станут ли «Кеды» «Ассой» нового поколения.

«Викинг». Еще один мощный выход Даниила Козловского — на этот раз в роли могучего воина времен Древней Руси. Мечи, кони, князья, бастарды, море крови — зрелище должно быть суровым.

«Дама пик». Изначально Павел Лунгин собирался экранизировать классическое произведение Пушкина за рубежом и с британскими актерами, но в итоге фильм получился русским, а главные роли в нем исполнили Иван Янковский и Ксения Раппопорт. Зрителей ждет «Пиковая дама» на современном ладе. Но без «тройки, семерки и туза» не обойдется...

«Милый Ханс, дорогой Петр». Отмеченный критикой, но не взявший ни одного приза, третий фильм Александра Миндадзе — тончайшая, построенная на полутонах, недомолвках и затмениях драма о мире, застывшем перед большой катастрофой — Второй мировой войной.

«В лучах солнца». Документальный фильм скандального режиссера Владимира Манского о жизни восьмилетней школьницы Зин Ми, живущей в Пхеньяне, столице КНДР. Замочная скважина в самое закрытое государство современности, политический памфлет или трогательная жизненная история — каким бы ни оказался этот фильм, его стоит обязательно посмотреть.



Фильмотека: снято на Дону

Донской край привлекателен для кино в первую очередь произведениями М. Шолохова, которые вошли в сокровищницу мировой литературы. Но есть и другие популярные сюжеты. Они связаны с казачеством и криминальной славой южной столицы. Любимая натура режиссеров — Дон, степь, быстрые дончаки, лихие наездники и живописные трудности старого Ростова. В арсенале творческой мастерской режиссеров нашли свое место и богатый колорит донского края, и обаяние его жителей.

Тихий Дон, 1957

Лидер проката 1957 года (47 млн зрителей). Фильм снят по одноименному роману М. А. Шолохова. Жанр — драма. Режиссер и автор сценария — Сергей Герасимов. В главных ролях снялись Петр Глебов и Элина Быстрицкая. Оператор — Владимир Рапопорт. Фильм снят киностудией им. Максима Горького. Фильм получил награды: премия «Хрустальный глобус» на Международном кинофестивале в Карловых Варах в 1958 г.; Почетный диплом Гильдии режиссеров США — как лучший иностранный фильм в 1960 г.

Фильм снимался недалеко от Каменска-Шахтинского, на хуторе Диченске. Михаил Шолохов лично консультировал съемочную группу и утверждал ведущих актеров.

На несколько месяцев жизнь в Диченске превратилась в кинофестиваль. Многие хуторяне разместили в своих домах членов съемочной группы, сами снимались в массовых сценах, консультировали киношников о казачьих традициях и обычаях. Известно, что песни местного казачьего хора композитор фильма Юрий Левитин использовал при написании музыки. Актер Павел Глебов для полного погружения в роль практически не покидал хутор. С казаками он работал в поле, косил сено, ловил рыбу, ездил верхом. Говорят, что не все хуторяне знали настоящее имя актера и звали его не иначе как Григорием Мелиховым. А Элине Быстрицкой для роли Аксиньи пришлось набрать вес. По словам актрисы, в этом ей помогли сметана и мед.

Кстати, первая немая киноверсия романа тоже снималась в Диченске режиссерами Ольгой Преображенской и Иваном Правовым. Фильм увидел свет в 1931 г.

— Каждое новое поколение должно было постигать роман во всей его глубине и объемности, ничего не упрощая ни в характерах, ни в конфликтах, ни в проблематике, — считал Сергей Герасимов.

Лучшие фильмы, снятые
на Донской земле...

Лидер проката 1960 года (30,2 млн зрителей). Трехсерийный художественный фильм по одноименному роману Михаила Шолохова. Жанр — драма. Режиссер — Александр Иванов. Сценаристы — Юрий Лукин и Федор Шамагонов. В главных ролях: Петр Глебов, Людмила Хитяева, Петр Чернов. Оператор — Владимир Рапопорт. Фильм снят киностудией «Ленфильм».

Поднятая целина, 1959

Съемки этого фильма связаны с городом Миллерово Ростовской области. Например, на городском аэродроме снимали сон Нагольного, в селе Ольховый Рог — сцены бабьего бунта. В массовых сценах посчастливилось сняться и миллеровцам.



На семи ветрах, 1962

Лидер проката 1962 года (26,8 млн зрителей). Жанр — военная драма. Режиссер — Станислав Ростоцкий. Сценаристы — Станислав Ростоцкий и Александр Галич. В главных ролях: Лариса Лужина, Вячеслав Тихонов, Вячеслав Невинный, Михаил Трояновский, Клара Лучко. Оператор — Вячеслав Шумский. Фильм снят киностудией им. Максима Горького.

Военно-историческая картина снималась в Ростове-на-Дону. Фильм не только о войне, но и о любви, верности, смелости, о молодой девушке, которая всю войну ждала дорогого ей человека в доме «на семи ветрах» и дождалась. Картина любима несколькими поколениями зрителей. Многие фразы персонажей быстро разлетелись на афоризмы: «Как ваше ничего?», «Война все спишет», «Я вчера вешался. — Чего? — Просто не знаю, что делать?! Снова поправился на полкило», «Приступнуть бы тебя по законам военного времени — и точка!».

— «На семи ветрах» снимали в Ростове. Я мальчишкой однажды приходил на съемки в сквер Седова. Сама съемочная площадка была огорожена, туда не пускали. Работали машины, было много света. Очень люблю этот фильм. Он удивительный, душевный, теплый, о человеческих отношениях, — вспоминал Геннадий Беленький, журналист и краевед, автор многочисленных книг о Ростове-на-Дону и Ростовской области.



Здравствуй и прощай, 1972

Этот фильм посмотрели 16,1 млн зрителей. Жанр — лирическая комедия. Режиссер — Виталий Мельников. Сценарист — Виктор Мережко. В главных ролях: Людмила Зайцева, Олег Ефремов, Михаил Кононов, Виктор Павлов, Наталья Гундарева. Оператор — Юрий Векслер. Фильм снят киностудией «Ленфильм».

«С большим юмором, как это всегда бывает у Виталия Мельникова, трогательная и вместе с тем простая история любви молодой колхозницы», — наиболее распространенная аннотация к этой картине. Фильм снимали под Ростовом в сельской местности. Ярко показан быт южной деревенской жизни, задорный характер сельских женщин. Картина стала дебютом для Натальи Гундаревой. Участники съемочной группы вспоминали, как актриса очаровала всех местных жителей. «Ну какая же она актриса?», — говорили они. «Она наша, казачка из Ростова». Фразы главных героев мгновенно разлетались на афоризмы: «А у вас там, в кобуре пистолет или, может, огурец, как в том фильме?», «Культуры у нас навалом — в каждом доме телевизор», «В рабочего человека имеет право влюбиться любая женщина», «На каждое посягательство здесь можно получить отпор, вплоть до милиции».

и колоритные казачьи курени, да хоть тот, в котором жила Клавдия Пухлякова. Без слов ясно, почему Анатолий Калинин предпочел родной хутор шумному городу. А еще цыганские песни у костра, стройные дончаки, которых обезджал Будулай, разлив Дона по весне, шумные ярмарки, трудовые будни — весь уклад сельской жизни Дона мастерски отражен в картине.

Говорят, что место съемок принесло удачу всем, кто работал над картиной. На роль Клавдии Пухляковой писатель выбрал Клауру Лучко. Актриса потом рассказывала, что благодаря съемкам в «Цыгане» она, запорожская казачка по рождению, стала еще и донской. А роль Будулая молдавскому актеру Михаилу Волонтиру принесла всеобщую славу и обожание женского населения страны. Зрители так не хотели расставаться с героями фильма, что в 1985 г. появилось продолжение — «Возвращение Будулая».

— Это — советская киноклассика. Глубокая, умная, острохарактерная, то, что остается на все времена, — делится впечатлениями Юрий Щербаков, член Союза кинематографистов России.



Последний забой, 2006

Премьера состоялась 10 мая 2007 г. Жанр — драма, комедия. Режиссер — Сергей Бобров. Сценаристы — Юрий Коротков, Валерий Тодоровский. В главных ролях: Сергей Гармаш, Алексей Горбунов, Артур Смольянинов, Нина Усатова, Петр Зайченко. Оператор — Владимир Башта. Фильм снят киностудией «Рекун-Синема» по заказу ФГУП ВГТРК «Телеканал «Россия».

Острая социальная драма Валерия Тодоровского снималась в Шахтах и Ростове-на-Дону. Часть съемок проходила на глубине 1000 м в шахтах «Аютинская» и «Имени Чиха». Главные герои — шахтеры — планируют несчастный случай на одном из участков шахты. Это единственный способ обеспечить родных и близких. Семьям погибших шахтеров выплачивали тогда крупные компенсации. Да вот только решающий день все откладывают, то обязательно надо узнать, с каким счетом закончится футбольный матч, то жениться и погулять на свадьбе, то в Ростов-на-Дону съездить навестить дочь-студентку и еще в кафе на набережной пива попить. Затея, к счастью, не удалась, зато «злоумышленники» стали закадычными друзьями и вновь ощутили вкус жизни.



Тиски, 2007

Госнаркоконтроль РФ выделил на съемки фильма 37 млн рублей. Сборы в России составили \$ 1420 586. Премьера состоялась 15 ноября 2007 г. Жанр — молодежная драма, триллер, детектив. Режиссер — Валерий Тодоровский. Сценаристы — Олег Маловичко, Валерий Тодоровский. В главных ролях: Максим Матвеев, Федор Бондарчук, Кирилл Серебряков, Екатерина Вилкова. Оператор — Роман Васьянов. Фильм снят киностудией «Красная стрела» и «Рекун-Синема».

Трущобы Ростова-на-Дону — главное место действия гламурно-криминального фильма о наркомафии. Главные герои живут в просторной студии ветхого дома и перемещаются по пыльным улицам старого города в очень модной одежде, за кадром звучит клубная музыка. Завсегдатаи клубной жизни легко узнают несколько ростовских ночных клубов. Великолепен Дон в лучах заходящего солнца, на берегу которого стоит шикарный особняк наркобарона (Федор Бондарчук). Именно в «Тисках» дебютировали ныне мегапопулярные Максим Матвеев и Екатерина Вилкова.



Однажды в Ростове, 2012

Премьера картины состоялась 23 апреля 2012 г. на канале «Интер» (Украина). Жанр — криминальная сага (24 серии). Режиссер — Константин Худяков. Сценарист — Елена Райская. В главных ролях: Алена Бабенко, Виктор Раков, Владимир Вдовиченков, Кирилл Плетнев, Екатерина Климова, Богдан Ступка, Сергей Жигунов, Владимир Юматов. Оператор — Дильшат Фатхумин. Фильм снят киностудией ООО «Продюсерский центр Сергея Жигунова».

Продюсер сериала «Однажды в Ростове» — уроженец Ростова-на-Дону Сергей Жигунов. Съемки проходили в Ростове-на-Дону и Новочеркасске весной 2010 г. Однако сам фильм первыми увидели жители Украины. В основе сериала — события 60–70-х годов прошлого века: народный бунт (закончившийся массовым расстрелом рабочих в Новочеркасске), деятельность банды братьев Толстопятовых (реальных героев уголовной хроники 1970-х). По сюжету фильма именно трагедия в Новочеркасске вынудила главных героев выбрать криминальный путь. На самом деле события в фильме исторически не совпадают с появлением банды.



Тихий Дон, 2015

Режиссер фильма — Сергей Урсулак. В главных ролях: Евгений Ткачук, Полина Чернышова, Сергей Маковецкий, Людмила Зайцева, Артур Иванов, Анастасия Веденская, Дарья Урсулак, Никита Ефремов.

Этот сериал является четвертой экранизацией одноименного романа Михаила Шолохова, повествующего о судьбе донского казачества во время Первой мировой войны, революции 1917 года и гражданской войны в России (1917–1922), и был приурочен к 110-летию его автора. Съемки сериала начались в июне 2014 года в Ростовской области. Съемочная площадка разместилась на обоих берегах Дона в станице Еланской (подворье Кошевого, подворье Мохова, станичное управление и казачьи подворья), в степи недалеко от станицы (хутор Татарский) и на хуторе Малый Громчонок (подворье Мелеховых, Астаховых) и завершились в апреле 2015 года.





21 августа 2015 года, на территории резиденции губернатора Астраханской области, под председательством министра экономики Краснодарского края И. П. Галаса, состоялось очередное заседание Экономического совета Ассоциации «Юг».

Инвестиции и господдержка как инструменты антикризисного управления

В работе Совета приняли участие: первый заместитель министра экономического развития и торговли Республики Адыгея А. Н. Беляков, заместитель председателя правительства области — министр экономического развития Астраханской области Э. В. Полянская, заместитель министра экономического развития Астраханской области О. А. Альтман, начальник департамента развития предпринимательства и инноваций министерства экономического развития Астраханской области А. В. Волошенко, заместитель председателя комитета экономики Волгоградской области О. А. Ванина, министр экономики и торговли Республики Калмыкия Э. Г. Болдырев, заместитель министра экономики Краснодарского края А. А. Руппель, заместитель начальника сводно-аналитического отдела министерства экономики Краснодарского края Д. А. Богданов, заместитель министра экономического развития Ростовской области В. В. Есин, а также Председатель Исполнительного комитета Ассоциации «Юг» П. В. Пронин.

В числе приглашенных на заседании Совета присутствовали: заместитель начальника отдела привлечения и сопровождения инвестиций — ведущий советник департамента инвестиционной политики и развития частно-государственного партнерства министерства экономического развития Российской Федерации К. Г. Сергашев, заместитель корпоративного директора автономной некоммерческой организации «Агентство страте-

гических инициатив по продвижению новых проектов» В. Н. Адаева, руководитель представительства в Южном федеральном округе АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» А. А. Хуруджи и первый заместитель председателя комитета по промышленной политике, предпринимательству, торговле, транспорту и связи Думы Астраханской области Л. В. МIRONENKO.

Работу Совета открыло выступление В. А. Адаевой, посвященное оценке применения Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Обсудив проблему, участники заседания пришли к выводу о необходимости усиления координации действий регионов, входящих в состав Южного федерального округа, по распространению

опыта регионов — носителей лучших практик внедрения Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, которое должно выразиться в изучении конкретных методических рекомендаций и проведении специальных образовательных мероприятий. В связи с этим Исполнительному комитету «Ассоциации «Юг» было рекомендовано обратиться в установленном порядке в Правительство Российской Федерации с целью закрепления в нормативных правовых актах необходимости обеспечения вертикальной (по соответствующим дочерним организациям) и горизонтальной (по соответствующим территориям) синхронизации программ инвестиционного развития субъектов естественных монополий с документами стратегического планирования, разрабатываемыми на федеральном уровне, на уровне субъекта Российской Федерации и на уровне муниципальных образований в соответствии со ст. 11 № 172-ФЗ от 28 июня 2014 года «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Следующим вопросом повестки дня значились пути улучшения инвестиционного климата на региональном уровне. С сообщением на эту тему выступил К. Г. Сергашев.

Тему реализации региональных планов по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в регионах Юга России поднял в своем докладе И. П. Галас. По результатам его выступления члены Совета решили напри-

вить запрос в Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации с просьбой дать разъяснения по форме предоставления отчетной информации от руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации о ситуации в социально-экономической сфере и о результатах реализации мероприятий плана обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году.

В докладе О. А. Ваниной раскрывалась проблема повышения инвестиционной привлекательности отдельных территорий Южного федерального округа. Обсудив выступление, участники заседания решили рекомендовать этот опыт для использования при разработке мер по улучшению инвестиционного климата на Юге России. Кроме того, было принято решение направить делегацию Ассоциации «Юг» для участия в Международном инвестиционном форуме «Сочи-2015» в целях изучения передового опыта субъектов Российской Федерации по повышению инвестиционной привлекательности регионов, а также с учетом перспектив внедрения лучших управленческих практик (ориентированных на формирование благоприятных условий осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности) и расширения межрегионального и международного сотрудничества.

О кооперации регионов по привлечению инвестиций в регионы ЮФО говорилось в выступлении Э. В. Полянской. Исполнительный комитет Ассоциации «Юг» выразил готовность обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением о необходимости принятия на федеральном уровне нормативных правовых актов, устанавливающих статус Перечня приоритетных инвестиционных проектов в Южном федеральном округе, а также формулирующих меры и механизмы государственной поддержки (в том числе финансовой, за счет средств федерального бюджета) инвестиционных проектов, включенных в Перечень и содержащих полномочия координаторов проектов из числа федеральных органов исполнительной власти. Прозвучало мнение о необходимости утверждения порядка отнесения инвестиционных проектов к числу приоритетных и внесения изменений в Перечень в случае приостановки или закрытия того или иного проекта, а также дополнения Перечня новыми проектами исходя из необходимости его актуализации, обусловленной приоритетными направлениями социально-экономического развития региона.

Региональные практики поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства рассматривались А. Н. Беляковым, содокладчиком которого выступил А. А. Хуруджи. По результатам этого сообщения Исполнительному комитету Ассоциации «Юг» было рекомендовано в установленном порядке обратиться в Минэкономразвития России с предложением внести изменения в конкурсную документацию, определяющую условия участия в конкурсном отборе субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, в части уменьшения критерия по требованиям к банкам, участвующим в конкурсе на размещение средств Гарантийной организации во вкладах (депозитах), а именно: снизить величину активов, взвешенных по уровню риска, с 1,75 млрд руб. до 1 млрд руб. Кроме того, акцент был сделан на назревшей потребности создания системы предоставления финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства через механизм предоставления Банком России целевого финансирования региональным банковским учреж-

Участники
Экономического совета
Ассоциации «Юг».



дениям в целях повышения доступности банковского кредитования для субъектов малого и среднего предпринимательства. Продуктивную дискуссию вызвал вопрос методологии ведения Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации ЮФО и необходимости связи с этим поручения федеральным органам исполнительной власти предоставлять на постоянной основе актуальные сведения с целью формирования достоверной и оперативной информации о состоянии малого и среднего бизнеса в России, способствующей повышению эффективности государственной политики в данной сфере.

Содержащиеся в Реестре сведения позволят органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации обоснованно относить хозяйствующих субъектов к категории субъектов малого и среднего предпринимательства для целей оказания им государственной поддержки, в том числе для предоставления им преференций при размещении государственного и муниципального заказа.

Была затронута также проблема предоставления субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в форме единой субсидии с указанием перечня мероприятий субсидирования, но без указания конкретных размеров в отношении каждого мероприятия, на которые субъектом Российской Федерации в зависимости от востребованности конкретных мероприятий будет направлена субсидия. При этом предусматривалась возможность внесения изменения в условия конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, на 2016 год, в части сохранения статуса начинающих субъектов малого предпринимательства, которым могут предоставляться целевые гранты на срок до двух лет с момента государственной регистрации. В дополнение к этому учитывалось возможное изменение формата проведения конкурсных мероприятий отбора субъектов РФ, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства.

В текущих условиях необходимо, чтобы региональные власти могли рассчитывать на более длительные сроки планирования. В данной связи целесообразным представляется утверждение мероприятий государственной программы Российской Федерации финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства на срок бюджетного планирования (три года) и проведение конкурсных мероприятий в начале календарного года, с тем чтобы в I-II квартале года средства уже поступали в распоряжение региональных властей. Перевод перечня мероприятий на трехлетний горизонт планирования позволит также получать от регионов обратную связь, подкрепленную реальными фактами и цифрами, и учитывать их потребности при внесении изменений в Перечень мероприятий.





Очередное заседание Совета по бюджету и налоговой политике Ассоциации «Юг» прошло 17 октября 2015 года в Армави-ре (Краснодарский край). Руководил работой Совета заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края, министр финансов Краснодарского края И. А. Перонко.

С самого начала заседания развернулось обсуждение методики оценки качества финансового менеджмента в сфере управления общественными финансами. В ходе обширной дискуссии участники заседания отметили, что в нынешних экономических условиях бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации испытывают дополнительные трудности. Сохраняется тенденция сокращения поступлений по налогу на прибыль организаций по причине снижения рентабельности компаний, вызванной структурными изменениями в экономике.

С другой стороны, увеличивается доля расходов, направляемых на оплату труда в государственном секторе экономики. В связи с ужесточением финан-

совых условий долговая нагрузка стала еще более тяжелым бременем для регионов. При этом финансовая поддержка ряда субъектов Российской Федерации из федерального бюджета снижается.

Указанные факторы, очевидно, не могут не отразиться на подходах к формированию бюджетной политики субъектов Российской Федерации на 2016–2018 гг. и принимаемых параметрах региональных бюджетов. При этом, несмотря на непростые экономические условия, главной задачей региональной бюджетной политики остается обеспечение долгосрочной устойчивости бюджетов, безусловное выполнение всех социально значимых обязательств. Регионы Южного федерального округа проводят работу по оптимизации расходов бюджетов, созданию стимулов к наращиванию доходной базы, повышению консервативности долговой политики с целью адаптации к современным условиям с учетом финансовых возможностей бюджетов субъектов Российской Федерации. Кроме того, активно проводятся мероприятия, направленные на ограничение расходов

Участники Координационного совета по бюджету и налоговой политике Ассоциации «Юг».

Проблемы рационализации бюджетной и налоговой политики регионов

В заседании приняли участие: от Исполнительного комитета Ассоциации «Юг» — П. В. Пронин; от субъектов Российской Федерации, входящих в состав Южного федерального округа, — И. П. Галась, Н. Г. Глушкина, Л. Л. Гнетецкая, Д. З. Долев, А. В. Дорждеев, Н. В. Карасулова, М. А. Оджаева, А. В. Поляков, А. В. Руденко, Д. В. Скрипников, М. А. Шуваева. Северо-Кавказский федеральный округ был представлен Ю. И. Сусловым.

Основным в повестке дня Совета значился вопрос формирования бюджетной политики субъектов Российской Федерации в 2016–2018 гг. А на организованном в рамках работы Совета «круглом столе» представители регионов Юга России всесторонне обсудили перспективы изменения налогового законодательства в части специальных налоговых режимов в рамках реализации мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в южнороссийских субъектах РФ.



и, в частности, концентрация инвестиционных ресурсов для завершения и сдачи в эксплуатацию незавершенных объектов строительства и капитального ремонта. Последовательно осуществляется сокращение расходов на содержание органов государственной власти (идет пересмотр фондов оплаты труда работников государственных учреждений и др.). Обеспечение социальной стабильности и финансовой устойчивости бизнеса реализуются в субъектах Российской Федерации Южного федерального округа в рамках «антикризисных» планов, принятых во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года № 98-р. Повышение эффективности данной работы является основой региональной бюджетной политики на перспективу.

Вместе с тем, в условиях глобализации и федерализации усилия субъектов Российской Федерации могут оказаться недостаточными. Учитывая необходимость поддержки регионов, бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета предоставлены бюджетные кредиты для частичного покрытия дефицита бюджета в целях частичного замещения долговых обязательств субъектов Российской Федерации по кредитам от кредитных организаций и государственным ценным бумагам субъектов Российской Федерации. Однако, несмотря на смягчение условий предоставления указанных кредитов по отношению к 2014 году, в сегодняшней экономической ситуации они по-прежнему являются трудно-выполнимыми.

Помимо кредитов из федерального бюджета, поддержкой региональных бюджетов являются дотации из федерального бюджета на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации. Между тем, методика распределения указанных дотаций не позволяет регионам, получающим значительные собственные доходы на душу населения, после получения дотации иметь возможность расходовать на одного жителя не меньше, чем регионы, получающие налоговые и неналоговые доходы на душу населения в меньшем объеме.

Кроме того, существенной проблемой остается передача федеральными законами отдельных полномочий Российской Федерации без подкрепления их необходимым финансовым обеспечением. Так, в соответствии с п. 1 ст. 4 № 143-ФЗ от 15 ноября 1997 года «Об актах гражданского состояния» субъектам Российской Федерации переданы полномочия Российской Федерации на государственную регистрацию актов гражданского состояния. Однако выделяемых средств из федерального бюджета на их реализацию явно недостаточно. Например, Краснодарским краем ежегодно из краевого бюджета направляются дополнительные средства в объеме не менее 80 млн рублей. Аналогичная ситуация сложилась и с финансовым обеспечением федеральных полномочий, переданных в соответствии со ст. 33 № 209-ФЗ от 24 июля 2009 года «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в соответствии со ст. 9.1 № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Так, Краснодарским краем на реализацию полномочий Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов из краевого бюджета ежегодно направляются дополнительные средства в объеме не менее 85 млн рублей, что более чем в четыре (!) раза превышает объем субвенций из федерального бюджета; а на реализацию полномочий Российской Федерации по государственной охране объектов культур-

ного наследия федерального значения направляется не менее 3 млн рублей.

Особенно важно отметить проблематику, связанную с реализацией муниципальными образованиями полномочий Российской Федерации по осуществлению воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты. Эти полномочия были переданы органам местного самоуправления в соответствии с № 52-ФЗ от 28 марта 1998 года «О воинской обязанности и военной службе». Проблема финансового обеспечения данных федеральных полномочий не решается с 2006 года. В основном, она связана с недостаточностью средств, выделяемых на оплату труда работников военно-учетных столов.

С 1 января 2016 года финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания государственным (муниципальным) учреждениям осуществляется на основании нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг с соблюдением общих требований, определенных федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленных сферах деятельности.

Указанные общие требования, утвержденные отдельными федеральными органами исполнительной власти (например, приказы Минфина России от 01.07.2015 № 104 н, Минздрава России от 25.06.2015 № 366 н, Минкультуры России от 09.06.2015 № 1762), регулируют вопросы затрат на приобретение особо ценного движимого имущества, потребляемого (используемого) в процессе оказания государственной (муниципальной) услуги с учетом срока полезного использования.

Вместе с тем, включение в норматив затрат расходов на приобретение особо ценного движимого имущества (стоимостью свыше 100 тыс. рублей) противоречит цели установления нормативов, поскольку дорогостоящее имущество не приобретает одновременно для каждого однотипного учреждения, а определяется исходя из степени необходимости в таком имуществе (к примеру, медицинский томограф, автобус для спортивной школы).

Кроме того, в базовый норматив затрат на общехозяйственные нужды на оказание государственной (муниципальной) услуги включаются суммы резерва на полное восстановление состава объектов особо ценного движимого имущества, необходимого для общехозяйственных нужд, формируемого в разном начисленной годовой суммы амортизации по указанному имуществу (при расчете объема финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 гг.). Таким образом, является неурегулированным вопрос финансирования, начиная с 2016 года, затрат государственных (муниципальных) учреждений на приобретение особо ценного движимого имущества,



которое не используется (потребляется) непосредственно в процессе оказания государственной (муниципальной) услуги (например, котел для отопления).

В части пополнения доходной части региональных бюджетов актуальными остаются вопросы справедливого распределения доходов от уплаты акцизов на алкогольную продукцию и эффективного администрирования платы за негативное воздействие на окружающую среду. Учитывая особую значимость налога на недвижимость, целесообразным является скорейшее решение вопросов кадастровой оценки земли и объектов недвижимости.

В целях обеспечения долгосрочной устойчивости, сбалансированности территориальных бюджетов участники заседания решили при формировании и реализации бюджетной политики субъектов Российской Федерации Южного федерального округа на 2016–2018 гг. продолжить работу по следующим направлениям:

- четкое определение приоритетов и целей использования бюджетных средств;
- инвентаризация расходных обязательств;
- формирование системы мониторинга эффективности и результативности бюджетных расходов;
- оценка эффективности реализации программ с целью своевременного проведения корректировки объемов финансирования и сроков их реализации;
- проведение реструктуризации бюджетной сети с целью формирования конкурентной среды на рынке предоставления социальных услуг для снижения издержек и повышения качества государственных услуг;
- обеспечение жесткого контроля за недопущением возникновения кредиторской задолженности бюджета и государственных учреждений;
- реализация мероприятий, направленных на укрепление доходной базы: активизация работы по легализации заработной платы и прибыли; принятие мер по повышению обоснованности и эффективности применения налоговых ставок и льгот;
- стимулирование бизнеса;
- совершенствование механизмов межбюджетных взаимоотношений с органами местного самоуправления.

Исполнительному комитету Ассоциации «Юг» было рекомендовано обратиться в Правительство Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации с предложением внести изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации (БК РФ) в части:

- продления до 1 января 2020 года моратория на ограничения, установленные пп. 2 и 3 ст. 107 БК РФ, в пределах объема государственного долга субъекта Российской Федерации по бюджетным кредитам по состоянию на 1 января текущего года и (или) в случае утверждения законом субъекта Российской Федерации о бюджете в составе источников финансирования дефицита бюджета субъекта Российской Федерации бюджетных кредитов, привлекаемых в текущем финансовом году в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в пределах указанных кредитов;
- увеличения срока предоставления местным бюджетам бюджетных кредитов из бюджета субъекта Российской Федерации на срок до пяти лет;

Структура основных мероприятий, проводимых в целях повышения эффективности расходов на государственное управление



По данным доклада об основных направлениях повышения эффективности бюджетных расходов в субъектах Российской Федерации.

Кроме того, было рекомендовано ходатайствовать перед правительством страны о сохранении практики предоставления субъектам Российской Федерации бюджетных кредитов на замещение рыночных заимствований; увеличения объемов предоставляемых субъектам Российской Федерации бюджетных кредитов до 70% от объема долговых обязательств регионов, подлежащих погашению в соответствующем финансовом году, с возвратом средств по истечении пяти лет; внесения изменений в условия соглашений, заключенных субъектами РФ с Министерством финансов РФ, о предоставлении субъектам Российской Федерации бюджетных кредитов на погашение долговых обязательств по кредитам кредитных организаций (в части изменения графика погашения задолженности и предоставления отсрочки погашения задолженности до 2020 г.; поэтапного доведения до 1 января 2020 г. доли общего объема долговых обязательств субъекта РФ по государственным ценным бумагам субъекта РФ и кредитам, полученным субъектом РФ от кредитных организаций, до 50% суммы доходов бюджета субъекта РФ без учета безвозмездных поступлений).

Государству также следует оставить на прежнем уровне (как в 2015 г.) объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ и дотации на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы. Также было бы целесообразным внести изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от

Структура проблем, отмеченных субъектами Российской Федерации, в сфере повышения эффективности расходов на государственное управление



По данным доклада об основных направлениях повышения эффективности бюджетных расходов в субъектах Российской Федерации.

22 ноября 2004 года № 670 «О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации» в части совершенствовании методики распределения указанных дотаций с целью предоставления регионам, получающим значительные собственные доходы на душу населения, после получения дотации иметь возможность расходовать на одного жителя не меньше, чем регионы, получающие налоговые и неналоговые доходы на душу населения в меньшем объеме.

Многие проблемы были бы решены исключением случаев передачи на региональный уровень полномочий Российской Федерации без финансового обеспечения в полном объеме, внесением изменений в № 53-ФЗ от 28 марта 1998 года «О воинской обязанности и военной службе» по осуществлению воинского учета только военными комиссариатами и в № 326-ФЗ от 29 ноября 2010 года «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» в части изменения пропорций долевого участия в финансовом обеспечении единовременных компенсационных выплат медицинским работникам, имеющим высшее образование, прибывшим на работу в сельский населенный пункт либо рабочий поселок или переехавшим на работу в сельский населенный пункт либо рабочий поселок из другого населенного пункта и заключившим с уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ договор в размере одного миллиона рублей на одного указанного медицинского работника, — за счет средств бюджета Федерального фонда обя-

зательного медицинского страхования в размере 95% и средств бюджетов субъектов РФ в размере 5%.

Следующим позитивным шагом стало бы включение в базовый норматив затрат, непосредственно связанных с оказанием государственной (муниципальной) услуги, используемый при определении объема финансового обеспечения государственного (муниципального) задания, затрат на приобретение материальных запасов и особо ценного движимого имущества стоимостью до 100 тыс. рублей за единицу.

Также необходимо разъяснить принцип формирования в 2016 году нормативных затрат на приобретение особо ценного движимого имущества, которое не используется (потребляется) непосредственно в процессе оказания государственной (муниципальной) услуги, и уточнить порядок размещения государственных (муниципальных) заданий на официальном сайте bus.gov.ru, начиная с 2016 года, с учетом того что ведомственные перечни государственных (муниципальных) услуг и работ формируются и ведутся в информационной системе, доступ к которой осуществляется через единый портал бюджетной системы Российской Федерации — budget.gov.ru (ранее задания формировались финансовыми органами субъектов РФ и муниципальных образований на сайте bus.gov.ru);

Участники заседания пришли к единому мнению о необходимости приостановления применения индикаторов, касающихся утверждения бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований на очередной финансовый год и плановый период, используемых при оценке качества управления региональными финансами и эффективности бюджетных расходов в субъектах РФ (приказы Министерства финансов Российской Федерации от 3 декабря 2010 года № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами» и от 26 июля 2013 года № 75 и «Об утверждении методики проведения оценки результатов, достигнутых субъектами Российской Федерации в сфере повышения эффективности бюджетных расходов, и динамики данных результатов»).

В числе первоочередных задач были также обозначены:

- скорейшее утверждение методики определения кадастровой стоимости земельных участков, обеспечивающей сопоставимые и обоснованные результаты;
- устранение установленного ст. 66 Земельного кодекса Российской Федерации равенства кадастровой и рыночной стоимости земельных участков;
- изменение системы распределения доходов от уплаты акцизов на алкогольную продукцию, путем зачисления 100% в федеральный бюджет с последующим распределением между субъектами РФ, исходя из численности населения в возрасте старше 18 лет, проживающего в регионах;
- передача функции по администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду на региональный уровень с зачислением платежей в размере 100% в бюджет субъекта Российской Федерации;
- внесение изменений в ст. 11 ч. 1 Налогового кодекса Российской Федерации, предусматривающих определение рабочего места как стационарного в случае, если оно создается на срок более 10 дней, а не одного месяца;
- снижение размера страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования для субъектов малого предпринимательства.



Рассмотрев вопросы оценки качества финансового менеджмента в сфере управления общественными финансами, участники заседания сошлись во мнении, что эффективное, ответственное и прозрачное управление общественными финансами является важнейшим условием для повышения уровня и качества жизни населения, устойчивого экономического роста, модернизации экономики и социальной сферы и достижения других стратегических целей социально-экономического развития страны.

Несмотря на поступательное развитие в последние годы нормативного правового регулирования и методического обеспечения бюджетных правоотношений, к настоящему времени процесс формирования целостной системы управления общественными финансами еще не завершен, в то время как стратегические цели и задачи регионального социально-экономического развития требуют продолжения и углубления бюджетных реформ с выходом системы управления общественными финансами на качественно новый уровень.

Правительством Российской Федерации утверждена Программа повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года (распоряжение от 30 декабря 2013 года № 2593-р), одним из основных направлений которой является обеспечение повышения качества финансового менеджмента в секторе государственного управления. С учетом положений указанной программы органами исполнительной власти субъектов РФ разработаны и реализуются региональные программы повышения эффективности управления государственными финансами (например, в Ростовской области, Краснодарском и Ставропольском краях).

В целях формирования стимулов к повышению качества управления региональными финансами в субъектах Российской Федерации приказом Министерства финансов Российской Федерации от 3 декабря 2010 года № 552 был утвержден порядок осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами. На основании комплексной оценки качества управления региональными финансами каждому субъекту РФ присваивается одна из трех степеней качества управления региональными финансами. Так, по итогам 2014 года, к субъектам РФ с высоким качеством управления региональными

финансами были отнесены Ростовская область и Ставропольский край. Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Астраханская область, Краснодарский край и Волгоградская область отнесены к субъектам Российской Федерации с надлежащим качеством управления региональными финансами. В группу субъектов с низким качеством управления региональными финансами в 2014 году не вошел ни один субъект РФ Южного федерального округа.

Совершенствование качества финансового менеджмента предполагает повышение эффективности внутреннего финансового контроля и аудита. В ходе финансового менеджмента органами государственной власти должны приниматься эффективные управленческие решения о распределении, обеспечении адресного, экономного и результативного использования бюджетных средств, направляемых, в том числе, на оказание государственных услуг (выполнение работ), осуществляемых подведомственными государственными учреждениями.

Для количественной оценки качества финансового менеджмента на региональном уровне субъектами РФ, входящими в состав Южного федерального округа, проводится ежегодный мониторинг качества финансового менеджмента главных распорядителей средств краевого бюджета по следующим направлениям: финансовое планирование, исполнение бюджета субъекта Российской Федерации, учет и отчетность, контроль и аудит и т.д.

По результатам мониторинга качества финансового менеджмента формируется рейтинг участников мониторинга. Результаты оценки, как правило, являются основой для принятия управленческих решений. В дальнейшем проводится работа по подробному рассмотрению недостатков в финансовом менеджменте каждого конкретного участника данного мониторинга. Ежегодное проведение оценки качества финансового менеджмента позволяет не только фиксировать фактическое положение дел, но и отслеживать динамику изменений в финансовой сфере. Таким образом, в целом субъектами Российской Федерации, входящими в состав Южного федерального округа, в настоящее время интенсифицирована работа по повышению качества финансового менеджмента в сфере управления общественными финансами.

Межбюджетные трансферты из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации

НАИМЕНОВАНИЕ	2015	2016			2017			2018	
	ЗАКОН 93-ФЗ	ЗАКОН 384-ФЗ	ПРОЕКТ	ТЕМПЫ РОСТА, %	ЗАКОН 384-ФЗ	ПРОЕКТ	ТЕМПЫ РОСТА, %	ПРОЕКТ	ТЕМПЫ РОСТА, %
Межбюджетные трансферты, всего	1 447,4	1 456,3	1 355,2	93,6	1 630,8	1 527,1	112,7	1 374,9	90,0
в том числе:									
дотации, из них:	596,1	657,4	594,7	99,8	689,6	626,9	105,4	626,9	100,0
в % к МБТ (всего)	41,2	45,1	43,9		42,3	41,0		45,6	
— дотации на выравнивание	487,8	487,8	487,8	100,0	487,8	487,8	100,0	487,8	100,0
— дотации на сбалансированность	97,4	157,7	96,0	98,6	189,9	128,2	133,5	128,2	100,0
субсидии	370,2	305,4	288,7	78,0	359,5	344,5	119,3	326,1	94,7
в % к МБТ (всего)	25,6	21,0	21,3		22,0	22,6		23,7	
субвенции	308,7	321,8	303,9	98,5	325,2	307,6	101,2	311,5	101,3
в % к МБТ (всего)	21,3	22,1	22,4		20,0	20,2		22,7	
иные межбюджетные трансферты	172,4	171,7	167,9	97,4	256,5	248,1	147,8	110,4	44,5
в % к МБТ (всего)	11,9	11,8	12,4		15,7	16,2		8,0	

По данным проекта основных направлений бюджетной политики на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 гг.



Защита экосферы - важный фактор экономики



28 октября 2015 года в Элисте, в Доме Правительства Республики Калмыкия, состоялся Координационный совет по решению экологических проблем Ассоциации «Юг». Препредседательствовал на Совете первый заместитель министра природных ресурсов и экологии Ростовской области А. Г. Куренков.

В работе Совета участвовали: начальник управления по охране окружающей среды и природным ресурсам Республики Адыгея С. В. Колесников, министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Калмыкия Н. Л. Очиров, заместитель министра природных ресурсов Краснодарского края О. В. Соленов, первый заместитель руководителя службы природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области Л. Б. Заолесская, заместитель председателя комитета природных ресурсов и экологии Волгоградской области Е. П. Православнов, Председатель Исполнительного комитета Ассоциации «Юг» П. В. Пронин и др.

В качестве приглашенных на заседании участвовали заместитель министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Калмыкия С. В. Мелентьев, заместитель министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Калмыкия — начальник Управления лесного хозяйства Республики Калмыкия Б. В. Киштанов, заместитель министра сельского хозяйства Республики Калмыкия Э. А. Кектышев, директор ФГБУ управления по восстановлению черных земель и Кизлярских пастбищ К. И. Бембеев, директор Института комплексных исследований аридных территорий А. П. Богун, заведующий отделом аридного земледелия, семеноводства и кормопроизводства ФГБНУ «Калмыцкий научно-исследовательский институт сельского хозяйства им. М. Б. Нармаева» Б. А. Гольдварг, директор Калмыцкого филиала ФГБНУ «ВНИАМИ» А. К. Кладиев.

Заседание началось с приветственного слова Главы Республики Калмыкия А. М. Орлова, которое зачитал участникам

заседания Н. Л. Очиров. Затем работа Совета сконцентрировалась вокруг обсуждения путей реформирования системы обращения с отходами производства и потребления на региональном уровне и реализации мероприятий по мониторингу редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в целях их сохранения.

Так, по словам С. В. Колесникова, на сегодняшний день лишь один из объектов размещения отходов Республики Адыгея внесен в государственный реестр объектов размещения отходов, в то время как всего на территории республики находится пятнадцать так называемых «санкционированных» свалок, земельные участки под которые отведены постановлениями глав муниципальных образований. При этом число особо охраняемых природных территорий находится на стабильном уровне с 1997 года. Причем, по данным мониторинга, в Адыгее фиксируется увеличение ареала обитания и численности редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов.

Участники Совета приняли решение в кратчайшие сроки направить в адрес Минприроды России запрос о рассмотрении возможности внесения изменений в ч. 5 ст. 23 № 453-ФЗ от 29.12.2014 года в части продления срока утверждения

территориальных схем в сфере обращения с отходами (в том числе с твердыми коммунальными отходами) и наделения юридических лиц статусом регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами с шести месяцев до одного года со дня вступления в силу требований к составу и содержанию таких схем. Кроме того, было рекомендовано проработать вопрос создания субъектами Российской Федерации Южного федерального округа электронной информационно-аналитической системы регистрации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов.



НАША СПРАВКА

Доля опустынивающихся земель в России составляет около 7% от общей площади страны. Этот процесс наиболее распространен в Республике Калмыкия, Республике Дагестан, Астраханской, Волгоградской и Ростовской областях. Хотя проявляются процессы опустынивания даже на юге Сибири.



Участники Координационного совета
по решению экологических проблем Ассоциации «Юг».



Доклад директора ФГБУ «Управление «Фитомелиорация» К.И. Бембева был посвящен проведению агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий на территории Республики Калмыкия в целях борьбы с опустыниванием, а также оценке состояния сельскохозяйственных пастбищ Юга России.

Для того чтобы взять под контроль процессы деградации земельных угодий, по мнению докладчика, следует обеспечить выполнение всего комплекса фитомелиоративных работ и разработать второй этап «Генеральной схемы по борьбе с опустыниванием Черных земель и Кизлярских пастбищ на период до 2020 года» с учетом финансирования из федерального бюджета и перспективой дальнейшей пролонгации мероприятий «Генеральной схемы» в последующие годы. При этом необходимо предварительное проведение научных исследований с использованием данных дистанционного зондирования для обоснования объемов работ по второму этапу «Генеральной схемы». Присутствующие сошлись во мнении, что следует считать приоритетным выполнение работ по закреплению песков в объеме не менее 30% от выполняемых работ по фитомелиорации и что для выполнения работ по борьбе с опустыниванием было бы разумным привлечь именно ФГБУ «Управление фитомелиорация».

Совет также рекомендовал разработать мероприятия по увеличению производства семян аридных кормовых культур, сеянцев и саженцев культур — закрепителей песков в необходимых объемах для выполнения фитомелиоративных работ на Юге России, восстановить лесной питомник по выращиванию сеянцев и саженцев пескозакрепляющих культур в ГУП РК «Каспийский лесхоз» в связи с дефицитом посадочного материала пескозакрепляющих культур в республике.

В целях борьбы с опустыниванием также целесообразно продолжить работы по проведению агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий в рамках Федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» и обратиться в Правительство Российской Федерации (Минсельхоз РФ) по вопросу внесения изменений в раздел «Предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота земель за счет проведения фитомелиоративных мероприятий» ФЦП «Развитие

мелиорации сельскохозяйственных земель России на 2014–2020 годы», с учетом отлаженной системы проведения фитомелиорации на межрегиональном уровне. Совет рекомендовал муниципальным органам власти на местах вести контроль за соблюдением нагрузки скота на пастбища, что позволит рационально и эффективно использовать кормовые угодья и предотвратить деградацию сельскохозяйственных пастбищ, а научным учреждениям — принять активное участие в разработке и внедрении мероприятий по борьбе с опустыниванием.

Следующее выступление — О.В. Соленова — касалось перспектив развития особо охраняемых природных территорий (ООПТ) регионального значения и ликвидации объектов накопленного экологического ущерба на территории Краснодарского края. Дело в том, что в настоящее

время уже ведется работа по созданию ООПТ местного значения внутри муниципальных образований края, в первую очередь на территориях зеленых парковых зон в целях предотвращения застройки участков рекреации. И основная проблема заключается в осуществлении контроля, который закреплен за федеральными органами власти. Особенно это касается постоянного контроля экотроп, разработка ряда которых в крае уже завершена.

Отдельно обсуждалась проблема переработки отходов, отнесенных на территории края к компетенции регионального ведомства в области ЖКХ. Важно, что уже сейчас территории под строительство отходоперерабатывающих комплексов проектируются с учетом возможности строительства в непосредственной близости с объектом предприятий, потребляющих энергию, вырабатываемую этими комплексами. Также на территории Краснодарского края налажено взаимодействие с руководством муниципальных образований в части предоставления сведений об объеме образующихся отходов; важно, что большая часть информации поступает именно от муниципальных служб ЖКХ.

Еще одна проблема — обращение с ртутьсодержащими отходами. И в этом направлении на Кубани действует целый ряд организаций, которые располагают установками по переработке такого типа отходов, благодаря которым охватывается вся территория края в области сбора и утилизации этих отходов.

Обсудив выступление О.В. Соленова, члены Совета пришли к мнению о том, что субъектам РФ Южного федерального округа следует продолжить работы по комплексному экологическому обследованию природных территорий в целях придания им статуса особо охраняемых природных территорий регионального значения соответствующей категории, а также законодательно закрепить понятия «экологическая сеть» и определить принципы ее формирования.

О решении вопроса снижения экологического ущерба, наносимого водным объектам затонувшими судами и иным затонувшим имуществом, подлежащим утилизации в установленном порядке, и формировании экологической культуры как залога устойчивого развития территорий (на примере Астраханской области) говорила Л.Б. Заолесская. Она сделала акцент на инвентаризации затонувших судов — процедуре, являющейся ком-

петенцией федеральных органов власти, которую на территории Астраханской области реализует Астраханский центр регистра гидротехнических сооружений. По данным центра, в акватории Волги насчитывается более 4,5 тыс. единиц таких судов. Хотя, по оценкам независимых экспертов, число затонувших объектов может достигать 10 тыс. единиц (!), если принимать в учет не только суда, но и частные плавсредства, оборудование и т.д. Для полноценной инвентаризации у Астраханского центра регистра гидротехнических сооружений сегодня недостаточно финансовых средств.

Особый интерес у аудитории вызвал опыт Астраханской области в рамках природоохранного социально-образовательного проекта «Эколята-дошколята». Данный проект получил широкое применение на территории области. Мероприятия в рамках проекта «Эколята-дошколята» проводились при непосредственном участии Минобразования области. По его результатам участникам были вручены дипломы Совета Федерации и Минприроды России.

Заслушав сообщение, Координационный совет по решению экологических проблем Ассоциации «Юг» решил обратиться в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации с предложением внести изменения в Приказ Минприроды России от 18 марта 2008 г. № 61 «Об утверждении примерного перечня мероприятий по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации» в части осуществления мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, а также мероприятий по извлечению затонувших плавсредств из водных объектов, и, соответственно, инициировать внесение дополнений и изменений в ряд документов, а именно:

■ в регламент формирования бюджетных проектировок Федерального агентства водных ресурсов;

■ в методику определения общего объема субвенций из федерального бюджета, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации;

■ в методику распределения между субъектами РФ субвенций для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Участники заседания предложили Правительству Ростовской области привлечь для участия в ежегодном межрегиональном фестивале экологического туризма «Воспетая степь» представителей из субъектов Российской Федерации, входящих в Ассоциацию «Юг». Также на Совете было принято решение рекомендовать субъектам Южного федерального округа применять на своей территории опыт Астраханской области в сфере формирования экологической культуры и развития системы экологического просвещения и воспитания как одного из основных инструментов государственной политики в области экологического развития страны; а субъектам РФ, входящим в Ассоциацию «Юг», — осуществлять обмен опытом по вопросам экологического образования и просвещения населения.



Процессы опустынивания
в районе оз. Маныч (Ростовская область).



ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ, ЗАНИМАЯ ВСЕГО 2,5% ТЕРРИТОРИИ РОССИИ, СОСРЕДОТОЧИВАЕТ 9,7% НАСЕЛЕНИЯ, СРЕДНЯЯ ПЛОТНОСТЬ КОТОРОГО СОСТАВЛЯЕТ 33 чел./км². В ОКРУГЕ ПОВЫШЕНА ДОЛЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ — 38% (В РОССИИ В СРЕДНЕМ — 27%). ЭТО ГЛАВНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЗОНА СТРАНЫ.



Нормативно-правовая база сферы ЖКХ нуждается в корректировке

Плановое заседание Координационного совета по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Ассоциации «Юг» состоялось 17 ноября 2015 года в Ростове-на-Дону и было посвящено анализу ситуации в коммунальной сфере Юга России.



В работе мероприятия приняли участие: заместитель председателя Правительства Астраханской области — министр строительства и дорожного хозяйства Астраханской области Р.З. Умеров (председатель Координационного совета по строительству и ЖКХ Ассоциации «Юг»), заместитель министра строительства, транспорта, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Адыгея В.А. Шопия, министр жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Калмыкия Н.А. Ткачева, заместитель начальника управления развития жилищного строительства министерства строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края И.Ю. Шевченко, заместитель председателя комитета строительства Волгоградской области Р.Ю. Абляев, председатель комитета жилищно-коммунального хозяйства Волгоградской области О.Д. Николаев, заместитель министра строительства архитектуры и территориального развития Ростовской области А.В. Дранников, вице-президент Торгово-промышленной палаты Ростовской области С.Б. Шнейдер и начальник управления внешнеэкономического сотрудничества и выставочно-ярмарочной деятельности ТПП Ростовской области Ю.В. Алексеевский. Исполнительный комитет Ассоциации «Юг» был представлен Председателем Исполнительного комитета П.В. Прониным.

В начале работы Совета с приветственным словом к присутствующим обратился С.Б. Шнейдер, вице-президент ТПП Ростовской области. Затем слово взял заместитель министра строительства архитектуры и территориального развития Ростовской области А.В. Дранников, которые рассказали об основных направлениях поддержки предприятий, производящих импортзамещающую продукцию, а также путях снижения цен и стабилизации ситуации на рынке промстройиндустрии. Заслушав и обсудив этот доклад, члены Координационного совета по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Ассоциации «Юг» пришли к выводу о необходимости продолжения субъектами РФ, входящими в состав ЮФО, работы, направленной на поддержку предприятий, производящих импортзамещающую продукцию, а также повышения эффективности обмена опытом в части реализации мер, направленных на поддержку предприятий, производящих импортзамещающую продукцию.

Проблемы привлечения средств федерального бюджета по программе «Чистая вода» раскрыл в своем сообщении Р.З. Умеров. По его словам, целесообразным было бы обратиться в Правительство Российской Федерации с целью финансовой поддержки регионов по линии ФЦП «Чистая вода» на 2011–2017 годы, которая могла бы выразиться в продлении срока софинансирования субъектов РФ из федерального бюджета в части возведения объектов капитального строительства по водоснабжению и водоотведению на срок реализации программы; пересмотре в сторону уменьшения процентного соотношения внебюджетных средств, привлекаемых субъектом при

строительстве объектов, включенных в ФЦП «Чистая вода»; строительстве либо реконструкции существующих насосных станций с очисткой воды в комплексе с разводящими сетями и водоводами.

Участниками заседания также была рассмотрена проблема приведения в субъектах РФ ЮФО нормативных актов в соответствие с исчерпывающим перечнем процедур в сфере жилищного строительства. По итогам всестороннего анализа, членами Совета было решено рекомендовать Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации инициировать процедуру принятия нормативно-правового акта Правительства РФ о необходимости разработки административных регламентов на оказание услуг, предусмотренных Исчерпывающим перечнем, только в случае их фактического предоставления (или внесения нормы в действующие акты). Также имело бы смысл выступить с инициативой об урегулировании вопроса в части выдачи технических условий путем внесения изменений в порядки, регламентирующие выдачу технических условий сетевыми организациями, и разрешить им выдавать условия по запросам муниципалитетов. Совет Ассоциации «Юг» рекомендовал подготовить обращение в Государственную Думу Российской Федерации с просьбой инициировать процедуру по внесению изменений в действующее законодательство Российской Федерации в части устранения разногласий в законодательстве в сфере земельных и градостроительных отношений.

Что касается реформирования существующей процедуры инженерных изысканий, то в этом отношении было бы уместным подготовить Порядок выполнения инженерных изысканий на федеральном уровне с установкой сроков и платы за согласование или внести в федеральные законы изменения в целях возврата полномочий по подготовке таких документов субъектам Российской Федерации, в связи с чем присутствующие посчитали возможным обратиться в Министерство экономического развития Российской Федерации с этим предложением.

Следующей темой для рассмотрения на Совете стало внедрение и реализация новой системы капитального ремонта общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах. С докладом по этой проблематике выступила Н.А. Ткачева. Она предложила ходатайствовать о предоставлении субъектам РФ права принятия решения о включении или не включении



в региональные программы капитального ремонта многоквартирных домов, находящихся в сельской местности, а также рекомендовать Правительству Российской Федерации установить стандарты обязательного софинансирования программ капитального ремонта за счет средств федерального, региональных и местных бюджетов. Речь, кроме того, шла о предоставлении субъектам РФ права перенесения сроков капитального ремонта на более поздние сроки для домов, уровень оплаты взносов на капремонт которых ниже некоторого определенного значения, и возложении на регоператоров обязанности учета расходов, связанных с формированием фонда капитального ремонта, на спецсчете, для домов под непосредственным управлением, но находящихся в сельской местности. Также для актуализации мониторинга ситуации разумным было бы проработать вопрос о регулярном предоставлении регоператором капитального ремонта сведений из ЕГРП на бесплатной основе.

О предварительных итогах реализации программы «Жилье для российской семьи» на территории Волгоградской области в своем выступлении рассказал Р.Ю. Абляев.

Участники заседания сошлись во мнении, что в целях более эффективной реализации программы «Жилье для российской семьи» следует в установленные сроки обеспечить доступ застройщиков — участников программы к проектному финансированию. Кроме того, был сделан акцент на необходимости формирования активного информационного фона по линии реализации программы «Жилье для российской семьи» на федеральном уровне.

Далее обсуждение коснулось опыта государственно-частного партнерства в сфере ЖКХ. Эту проблему раскрыл в своем докладе О.Д. Николаев. Наиболее насущными задачами в этом направлении, по мнению докладчика, являлись: внесение изменений в законы № 415-ФЗ и «О концессионных соглашениях», а также в постановления Правительства Российской Федерации об утверждении правил предоставления финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации — Фонда содействия и реформированию жилищно-коммунального хозяйства на создание, реконструкцию или модернизацию объектов муниципальной коммунальной инфраструктуры. В дополнение предлагалось рассмотреть возможность создания механизма прямой федеральной поддержки муниципалитетов для модернизации коммунальной инфраструктуры. Разумеется, все эти инициативы должны получить согласование на уровне Минстроя России, поэтому участники заседания инициировали подготовку обращения в Минстрой РФ непосредственно от имени Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Южного федерального округа «Юг». Реакцию федерального регулятора было решено обсудить на очередном заседании Координационного совета по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству в Астрахани, весной 2016 года.



Молодежь - движущая сила социальных преобразований

С напутственным словом к собравшимся обратился заместитель Росмолодежи С.В. Чув. Он обозначил задачи, стоящие перед государством в деле координации молодежного движения в ближайшей перспективе. Затем слово было предоставлено Р.С. Гайнуллину, который рассказал об итогах проведенного в Астраханской области Форума молодежи Юга России, прошедшего под патронажем полномочного представителя Президента РФ в Южном федеральном округе.

Л.В. Балдашинов в своем докладе дал оценку участию молодежных общественных объединений Калмыкии в мероприятиях, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. По результатам обсуждения доклада участники заседания рекомендовали органам исполнительной власти субъектов Южного федерального округа, осуществляющим реализацию государственной молодежной политики, усилить работу по государственной поддержке общественных объединений в сфере патриотического воспитания подрастающего поколения.

Профилактике негативных явлений в молодежной среде Ростовской области было посвящено выступление В.Н. Бабина. В ходе развернувшегося обсуждения этой проблемы члены Совета пришли к выводу о желательности проведения в регионах ЮФО серии акций, посвященных Дню солидарности в борьбе с терроризмом, а также «круглых столов» по теме профилактики межэтнической толерантности и противодействию этническому экстремизму в подростково-молодежной среде в рамках региональных молодежных форумов.

О принятии на региональном уровне Концепции развития добровольческого движения, говорил Е.В. Слесаренко. Совет принял решение рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Южного федерального округа, осуществляющим реализацию государственной молодежной политики, организовать работу межрегиональной школы организаторов добровольческой деятельности.

В завершение работы Совета было достигнуто согласие о проведении очередного заседания Координационного совета в III квартале 2016 года в Ростове-на-Дону, в рамках образовательной программы Молодежного окружного форума «Ростов».

АССОЦИАЦИЯ ЮГ
Заседание Координационного совета по молодежной политике Ассоциации «ЮГ», прошедшее 18 декабря 2015 г. в Севастополе под председательством В.Н. Бабина (председателя комитета по молодежной политике Ростовской области), было посвящено состоянию молодежной политики на Юге России, участию молодежных организаций в различных акциях, проводившихся в течение 2015 года, и формам государственной поддержки молодежи в субъектах РФ ЮФО на нынешнем этапе общественного развития.

В заседании Совета приняли участие: заместитель Федерального агентства по делам молодежи С.В. Чув, заместитель министра образования и науки Республики Адыгея А.К. Махмуд, министр спорта и молодежной политики Республики Калмыкия Л.В. Балдашинов, руководитель департамента молодежной политики Краснодарского края С.В. Килин, руководитель агентства по делам молодежи Астраханской области Р.С. Гайнуллин, председатель комитета молодежной политики Волгоградской области Е.В. Слесаренко и др.

В числе приглашенных на заседании присутствовали: министр по делам молодежи Республики Дагестан З.М. Курбанов, председатель комитета по делам молодежи Республики Ингушетия Р.Р. Угурчиев, заместитель министра туризма, курортов и молодежной политики Карачаево-Черкесской Республики А.М. Казанов, председатель комитета по делам молодежи Республики Северная Осетия-Алания Б.Р. Цаликов, министр по делам молодежи Чеченской Республики М.С. Тагиев и начальник отдела молодежной политики администрации Ставропольского края И.А. Скиперский.

НАША СПРАВКА

2015 год был объявлен в Ростовской области Годом молодежи. В Ростовской области проживает 985 930 человек в возрасте от 14 до 30 лет (21,9% от общего количества населения). 35% (368 972 человека) – работающая молодежь.



АССОЦИАЦИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
ОКРУГА «ЮГ»

2015 год стал в определенном смысле годом испытаний для отечественной экономики. Беспрецедентное внешнеполитическое давление и ухудшение макропоказателей мирового рынка выявило слабые стороны в структуре народнохозяйственного комплекса России. Еще более рельефно кризисные тенденции отразились на региональном уровне. В этих условиях руководством государства были определены направления приоритетного внимания в сфере хозяйствования: повышение эффективности кадровой составляющей экономики (за счет роста производительности труда, реформы системы подготовки специалистов и обмена опытом в сфере передовых практик хозяйствования), импортозамещение (на основе создания комфортных условий для развития деловой среды, повышения инвестиционной привлекательности территорий, открытия новых производств и использования инновационных технологий), оптимизация регулирующего воздействия на хозяйствующих субъектов (улучшение налогового климата, ослабление активности контролирующих органов, различные формы прямого и косвенного субсидирования). Именно эти направления и стали магистральными в координационной деятельности Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Южного федерального округа «ЮГ» в 2015 году.

- 1 **Слагаемые экономического роста...**
- 2 **Стратегия 2020: вехи большого пути...**
- 3 **Импортозамещение не самоцель...**
- 4 **Координация усилий...**
- 5 **Профессиональное мастерство...**

ОЧЕРК ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АСК «ЮГ»

СТАТОГ

Слагаемые экономического роста

Результатом, экспертной, координирующей и организационной работы Ассоциации «Юг» в минувшем году стал комплекс мер, выработанных в процессе непосредственной работы координационных советов Ассоциации и консультаций с органами власти и представителями бизнес-сообщества регионов Южного федерального округа, — это и пакеты нормативных правовых актов, принятых на самых разных политических уровнях (от местного до федерального); и представительные форумы различного формата, ориентированные на стимулирование деловой активности; и законотворческие инициативы, и ряд других шагов, заложивших основу для коренного изменения тенденций в экономике Юга России в пользу ее поступательного развития и структурной оптимизации.

Инвестиционная активность и востребованность инвестиционных предложений определяют устойчивость всей экономической системы южнороссийского региона, поэтому активом Ассоциации «Юг» была продолжена работа по подготовке и распространению информационно-аналитических материалов для использования в управленческой деятельности органами власти на региональном и муниципальном уровнях, с обсуждением лучших практик на профильных координационных советах Ассоциации.

Одной из основных задач в этом смысле стало установление единой системы координат, своеобразных «правил игры», для отдельных регионов в рамках единого инвестиционного пространства России. Речь идет о популяризации и привязке инвестиционных стратегий к Национальному рейтингу состояния инвестиционного климата (с ноября 2014 года Агентство стратегических инициатив совместно с ведущими деловыми объединениями осуществляет формирование полномасштабного развертывания Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ на всей территории страны). Этот рейтинг призван дать оценку усилий региональных властей по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса на



НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ
СОСТОЯНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОГО
КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РФ

своих территориях и выявить лучшие практики; таким образом, рейтинг стимулирует конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне.

Методология рейтинга включает в себя 50 показателей по четырем направлениям: «Регуляторная среда», «Институты для бизнеса», «Инфраструктура и ресурсы», «Поддержка малого предпринимательства». Основная часть показателей формируется исходя из опросов региональных предпринимателей, в котором участвует более 50 тыс. предпринимателей по всей стране и до 3 тыс. экспертов, способных дать взвешенную оценку качеству институциональной среды в своих регионах.

Выявить действительно лучшие практики и определить настоящему эффективные инструменты для их внедрения — весьма сложная задача. Кроме того, рейтинг должен позволить не просто выявить регионы-носители этих практик. Аналитический отчет по результатам рейтинга должен содержать описание

самых эффективных инструментов (действий) региональных властей и рекомендации по их масштабированию на другие субъекты Российской Федерации. К инструментам государственной политики по улучшению инвестиционного климата относятся федеральные и региональные нормативно-правовые акты, дорожные карты Национальной предпринимательской инициативы, Региональный инвестиционный стандарт, а также мероприятия, нацеленные на совершенствование инвестиционного климата в целом.

На Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ-2015), где были представлены результаты рейтинга-2015, Владимир Путин, говоря о перспективах международного сотрудничества, обозначил основные направления работы, которые будут касаться кооперации российских и международных партнеров, формирования новых совместных предприятий, трансферта технологий в Россию (что неизбежно связано с формированием необходимых компетенций). Президент отметил, что Национальный инвестиционный рейтинг стал одним из серьезных навигаторов и инструментов для иностранных инвесторов в части принятия ими решений о реализации инвестиционных проектов в том или ином регионе России. Разумеется, внедрение рейтинговой системы в Южном федеральном округе также имеет ряд перспектив с учетом значительных возможностей внутреннего спроса и способствует более активному вхождению иностранных инвесторов в южнороссийскую экономику. К слову сказать, в число регионов с комфортными условиями для ведения бизнеса входят Краснодарский край и Ростовская область, при том что общее количество участников рейтинга — 76, и распределены они по пяти качественным группам.

Выявляя лучшие управленческие решения на уровне субъектов федерации, система, созданная Национальным рейтингом инвестиционной привлекательности, дает возможность перенимать готовые наработки. Так, пример лучшей региональной практики реализовала команда Донского региона. Ростовская область — одна из немногих территорий, которой удалось на уровне муниципальных органов власти за три месяца сократить сроки подключения к коммунальной инфраструктуре (получение разрешения на строительство, подключение к электросетям, газу) с 340 дней до 60–90 (!) дней. Это было достигнуто благодаря деятельности института повышения финансовой грамотности предпринимателей, коворкинг-

НАША СПРАВКА

ПОКАЗАТЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РФ

А. Регуляторная среда

— А1 —

- эффективность процедур регистрации предприятий;
- среднее время регистрации предприятия;
- среднее количество процедур;
- оценка деятельности органов власти по государственной регистрации предприятий.

— А2 —

- эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство;
- среднее время получения разрешения;
- среднее количество процедур;
- оценка деятельности органов власти по выдаче разрешений в сфере строительства.

— А3 —

- эффективность процедур по регистрации прав собственности;
- среднее время регистрации прав собственности;
- среднее количество процедур;
- оценка деятельности органов власти по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

— А4 —

- эффективность процедур по выдаче прочих разрешений и лицензий;
- оценка деятельности органов власти по выдаче санитарно-эпидемиологических заключений;
- оценка деятельности органов власти по лицензированию отдельных видов деятельности;
- оценка деятельности органов власти по выдаче разрешений на выбросы вредных отходов.

— А5 —

- эффективность процедур по подключению электроэнергии;
- среднее время подключения;
- среднее количество процедур;
- доля фактических подключений к количеству заключенных договоров;
- оценка деятельности органов государственной власти по подключению к электросетям.

Б. Институты для бизнеса

— Б1 —

- эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса;
- наличие регионального закона об уполномоченном по защите прав предпринимателей в субъекте РФ;
- наличие и качество регионального законодательства о защите и поддержке инвесторов;
- оценка регулирующего воздействия органов власти;
- наличие и качество инвестиционной стратегии.

— Б2 —

- нагрузка на бизнес, связанная с проведением проверок;
- количество запрошенных дополнительных документов у предприятия в год;
- среднее количество проверок в год.

— Б3 —

- степень прозрачности ведения бизнеса;
- количество компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти.

— Б4 —

- эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса;
- региональный Совет по улучшению инвестиционного климата;
- каналы прямой связи инвестора с руководством субъекта;
- региональная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами;
- принцип «одного окна» для инвестиционных проектов.

— Б5 —

- качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса;
- интернет-портал об инвестиционной деятельности;
- информация об инвестиционных возможностях в регионе.

В. Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса

— В1 —

- качество и доступность инфраструктуры;
- доля дорог, соответствующих нормативным требованиям;
- оценка качества дорожных сетей;
- оценка качества телекоммуникационных услуг;
- отношение пропускной мощности (чел./час) всех аэропортов субъекта к численности населения (тыс. чел.);
- обеспеченность региона гостиничными номерами;
- оценка объектов инвест. инфраструктуры.

— В2 —

- качество территориального планирования;
- территориальное планирование и зонирование: доля муниципальных образований с утвержденными документами;
- оценка деятельности органов власти по выдаче схем расположения земельного участка.

— В3 —

- доступность земельных ресурсов;
- время регистрации прав собственности;
- количество процедур.

— В4 —

- качество и доступность финансовой поддержки;
- доля налоговых льгот от налоговых доходов региона;
- доля государственных гарантий от налоговых доходов региона;
- оценка мер гос. финансовой поддержки.

— В5 —

- качество и доступность трудовых ресурсов;
- доля выпускников в пром. производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общего числа занятых в этих секторах;
- оценка доступности необходимых трудовых.

Г. Поддержка малого и среднего предпринимательства

— Г1 —

- уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ;
- доля малых предприятий в сферах торговли, ремонта транспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования в общей доле малых предприятий.

— Г2 —

- качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства;
- наличие региональных общественных организаций, представляющих интересы малого предпринимательства в субъекте РФ, и удовлетворенность предпринимателей их работой;
- доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях;
- информационный портал по вопросам поддержки и развития предпринимательства;
- доля центров предоставления государственных и муниципальных услуг, оказывающих информационную поддержку малого предпринимательства, в общем количестве таких центров.

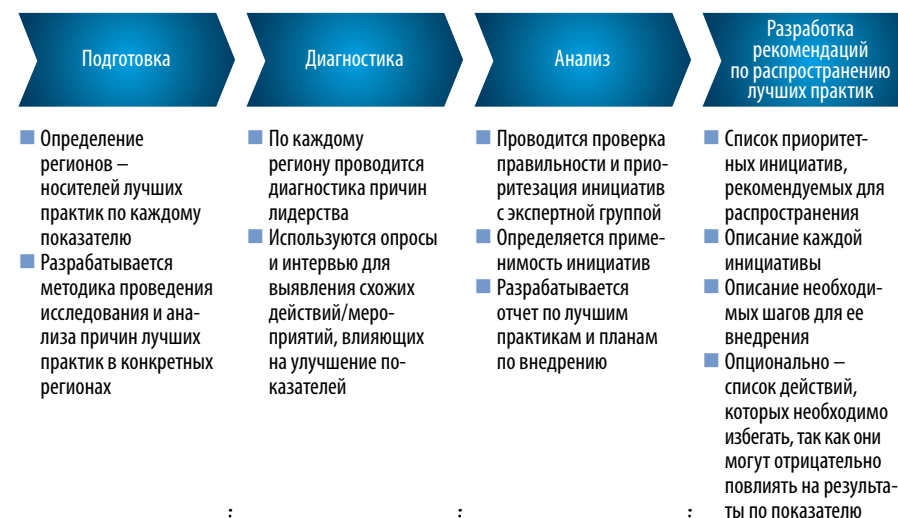
— Г3 —

- эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства;
- доля площади помещений, выкупленных субъектами малого предпринимательства на льготных условиях, в общей площади помещений, предназначенных для передачи им;
- оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости;
- оценка работы центров координации и поддержки ориентированных на экспорт субъектов малого и среднего предпринимательства.

— Г4 —

- эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства;
- оценка доступности кредитных ресурсов;
- доля микрокредитов, выданных малым предприятиями властными/коммерческими структурами под поручительство региональных фондов, в общем объеме кредитования.

Предполагаемый подход к выявлению лучших практик



центра; к тому же, в большинстве муниципальных образований области работают многофункциональные центры для бизнеса, действующие по принципу «одного окна», существенно экономя время и средства предпринимателей.

Работа по внедрению рейтинга показала, что в целом отмечается улучшение настроений в бизнес-сообществе Юга России; наблюдается положительная динамика показателей рейтинга в отношении оценки тех мер, которые реализуются руководством субъектов ЮФО. Так, существенных успехов достигли управленческие команды Астраханской области и Республики Адыгея.

Теперь дадим краткую характеристику того, что было сделано в этом отношении в отдельных регионах ЮФО.

РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ. Министерством экономического развития и торговли Республики Адыгея был разработан план мероприятий (дорожная карта) по внедрению в республике лучших управленческих практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ совместно с органами исполнительной власти Республики Адыгея. Распоряжением Кабинета министров Республики Адыгея от 24 марта 2015 года № 56-р «О рабочей группе по разработке плана мероприятий («дорожной карты») по внедрению в Республике Адыгея лучших управленческих практик национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации» была создана рабочая группа. В адрес Агентства стратегических инициатив был направлен перечень респондентов, на основе которого начала проводиться оценка состояния инвестиционного климата в Республике Адыгея.

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ. Министерство экономики и торговли Республики Калмыкия (РК) совместно с органами исполнительной власти региона также подготовило дорожную карту по внедрению лучших практик Рейтинга. Мероприятия эти направлены, главным образом, на сокращение процедур по выдаче разрешений на строительство, подключение к электросетям, финансовую поддержку малого предпринимательства и т.д. Кроме того, в настоящее время по направлению «А» (регуляторная среда) принято постановление Правительства Республики Калмыкия от 20 ноября 2014 года № 417 о внесении изменений в постановление правитель-

ства Республики Калмыкия от 11 июня 2013 г. № 293 «О государственной программе «Развитие жилищного строительства в Республике Калмыкия» на 2013–2017 гг.» в части дополнения подпрограммой «Разработка региональных нормативов градостроительного проектирования в Республике Калмыкия». Другим постановлением Правительства Республики Калмыкия (от 31 марта 2015 года № 127) утверждены перечень случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Калмыкии.

13 апреля 2015 года в рамках направления «Б» (Институты для бизнеса) рейтинга был принят закон РК «О парках развития экономической деятельности в Республике Калмыкия». Также, по направлению «В» (Инфраструктура и ресурсы) органами исполнительной власти Калмыкии были приняты законы – «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Калмыкия в сфере налогообложения» и «Об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения и (или) патентной системы налогообложения на территории Республики Калмыкия».

Что касается направления «Г» (Поддержка малого бизнеса) рейтинга, то органами службы занятости РК было проведено

девять ярмарок вакансий учетных и рабочих мест. В ярмарках приняли участие 853 посетителя, из них 344 человека были трудоустроены.

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ. Распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 6 апреля 2015 года № 146-р «Об утверждении Плана мероприятий (дорожной карты) и образовании рабочей группы (Проектного офиса) по внедрению в Краснодарском крае лучших управленческих практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах

РФ» был утвержден план мероприятий, систематизирующий и структурирующий алгоритм деятельности всех заинтересованных органов власти в рамках работы по улучшению инвестиционного климата в крае. В этом документе были определены основные направления, на которых следует сконцентрировать усилия региональных властей для улучшения инвестиционного климата в крае; план включает в себя 45 мероприятий. Так, в частности, предлагается комплекс мер по стандартизации перечня процедур и сроков получения технологических условий на подключение к объектам инженерной инфраструктуры (водоснабжение и водоотведение, энергетические сети), а также необходимых разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию.

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ. В целях улучшения инвестиционного климата в Астраханской области на примере лучших практик регионов РФ распоряжением правительства Астраханской области от 03.12.2014 г. № 517-Пр была утверждена дорожная карта по улучшению инвестиционного климата в Астраханской области, предусматривающая такие меры, как повышение эффективности процедур регистрации юридических лиц, регистрации прав собственности юридических лиц и ИП на

Динамика результатов Национального рейтинга состояния инвестиционного климата

СУБЪЕКТ РФ	Место в рейтинге, интегральный индекс	
	2014	2015
Краснодарский край	7	5
Ростовская область	11	6

По данным Агентства стратегических инициатив (<http://asi.ru/news/37034>).



недвижимое имущество (кроме прав собственности на земельный участок); ускорение выдачи разрешений на выполнение строительных работ, а также иных лицензий и разрешительных документов. Дорожной картой предусматривается оптимизация порядка подключения возводимых объектов к коммунальным сетям; повышение эффективности институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса; совершенствование механизмов поддержки бизнеса (в том числе и в части качества информационной поддержки).

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ. В этом регионе сформирована рабочая группа, члены которой приняли участие в обучающих мероприятиях, связанных с полномасштабным развертыванием Рейтинга и последующего внедрения лучших практик (Москва, октябрь 2014 г.). Профильными органами исполнительной власти так же, как и в других субъектах ЮФО, были подготовлены проекты дорожных карт по внедрению лучших практик по целому ряду направлений, среди которых региональная организация по привлечению инвестиций и работа с инвесторами, сокращение сроков получения заключения государственной экспертизы, технологическое присоединение к электрическим сетям, эффективность поддержки предпринимательства и инфраструктурная поддержка предпринимательства.

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ. Ростовская область вошла в число пилотных регионов России, включенных в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, и заняла по его результатам 11-е место. Основные мероприятия дорожной карты Ростовской области были направлены на улучшение следующих показателей рейтинга: эффективности процедур по регистрации прав собственности, эффективности процедур по выдаче разрешений на строительство, эффективности процедур по подключению электроэнергии, наличия и качества ре-

гионального законодательства (ориентированного на защиту прав инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности), эффективности института оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации. Особое внимание было сконцентрировано на повышении эффективности работы специализированной (уполномоченной органом власти) организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами в субъекте Российской Федерации; оценке качества телекоммуникационных услуг; удельному весу кредитов, выданных малым и средним предприятиям коммерческими структурами под поручительство региональных фондов в общем объеме кредитования, а также количеству многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг субъектам малого предпринимательства.



Стратегия 2020: вехи большого пути

Отдельным направлением работы Исполнительного комитета Ассоциации «Юг» является сбор и анализ статистической информации об итогах социально-экономического развития регионов Южного федерального округа, анализ позитивных тенденций и изменений в кризисных проявлениях экономического комплекса Юга России в рамках проведения текущего мониторинга реализации Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 года в субъектах РФ ЮФО.

В течение 2015 года велся непрерывный мониторинг хода реализации госпрограмм в регионах Юга России, аккумулировались отчетные данные по социально-экономическому развитию регионов, собиралась информация об объемах финансирования и введении в эксплуатацию жилья и нежилых сооружений. Результаты мониторинга в регионах ЮФО позволяют сделать вывод о сохранении планового-поступательного характера работы в достижении обозначенных в Стратегии-2020 нормативов. В соответствии с критериями Стратегии в субъектах РФ в ЮФО активизировались процессы структурных преобразований, отраслевой диверсификации регионального продукта; руководством региональных органов государственной власти велась работа по сохранению позитивной динамики основных экономических параметров развития регионов. Пристальное внимание уделялось вопросам социального обеспечения, повышения уровня и качества жизни населения, на основе адресности оказываемой поддержки и с целью более эффективного использования финансовых средств. Повсеместно было завершено оформление региональных нормативно-законодательных документов, обеспечивающих на практике решение задач Стратегии-2020. Вместе с тем, при проведении ряда мероприятий по реализации Стратегии-2020 в регионах ощущалось влияние кризисных тенденций макроэкономического характера, выражающихся в сложности своевременного финансирования в полном объеме перечня мероприятий, намеченных Стратегией-2020.

Проблемы и задачи реализации Стратегии-2020 обсуждались на ряде проводившихся Ассоциацией «Юг» координа-

ционных советов; при этом, разумеется, учитывалась конкретная тематика и повестка дня, а также то, какие регионы и в каком качестве были представлены на том или ином Совете.

Отмечая сформировавшиеся в каждой из территорий наиболее успешные наработки в области совершенствования инвестиционной политики, деятельности специалистов Исполнительного комитета Ассоциации «Юг» строилась на основе сложившихся территориальных приоритетов, преимуществ отраслевой специализации, предложений по развитию промышленно-индустриальных кластеров (зон опережающего развития, точек роста). С этой целью проводилась работа по сбору и группировке сведений, касающихся инвестиционных проектов; проектов с инновационной составляющей; проектов, включенных в приоритетные программы регионов, с одновременной актуализацией основных параметров; проектов, размещенных в электронных банках данных. В результате был подготовлен каталог инвестиционных проектов в формате, который был определен в качестве оптимального представителя регионов ЮФО. На этапе завершения в настоящее время находится работа по формированию актуализированной электронной базы данных инвестпроектов Юга России, в состав которой включены приоритетные проекты регионов, проекты импортозамещения (в том числе требующие реализации проектов по созданию несырьевых производств), проекты коммунальной, социальной, экологической и иной направленности.

За прошедший год роль государства в качестве основного инвестора приобрела определяющее значение. Инвестиционная привлекательность территорий России теперь все теснее связывается со способностью органов государственной власти на местах успешно реализовать крупные инфраструктурные проекты, готовностью руководства региона выстраивать взаимодействие с местным бизнес-сообществом. Что касается позитивных моментов, то к их числу можно отнести разработку в большинстве регионов ЮФО концептуальных документов — инвестиционных стратегий, инвестиционных деклараций и других законодательно-нормативных актов, с выделением ряда принципов и инвестиционных приоритетов. Таким образом, в каждом из регионов ЮФО сформировалась надежная база ответственной территориально-инвестиционной политики.

На федеральном уровне в сфере развития агропромышленного комплекса Правительство Российской Федерации утвердило постановление от 19 декабря 2014 года № 1424, которым были внесены изменения в Федеральную государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Этим документом в госпрограмму были добавлены новые подпрограммы:

■ «Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофеляводства»;

■ «Развитие молочного скотоводства», «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства»;

■ «Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания»;

■ «Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса».

В рамках указанных подпрограмм в государственную программу были включены дополнительные мероприятия и меры поддержки развития агропромышленного комплекса, нацеленные на ускоренное импортозамещение отечественной продукцией на внутреннем рынке. Так, предусмотрено возмещение до 20% затрат при строительстве и модернизации тепличных комплексов, селекционно-семеноводческих центров, картофелехранилищ, овощехранилищ и плодохранилищ, а также при создании оптово-логистических центров.



В настоящее время Минсельхозом страны разработан и находится на согласовании с заинтересованными ведомствами проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК.

В Южном федеральном округе, который всегда отличался высокой степенью развития агропромышленного комплекса и мощным производственным потенциалом, импортозамещение стало уникальной возможностью реанимации многих законсервированных ранее, в связи потерей места на российском рынке (в процессе конкурентной борьбы с иностранными производителями), местных проектов. Импортозамещение также выдвинуло на передний план отечественные технологии, которые зачастую доступнее зарубежных аналогов при сравнимой с ними эффективности.

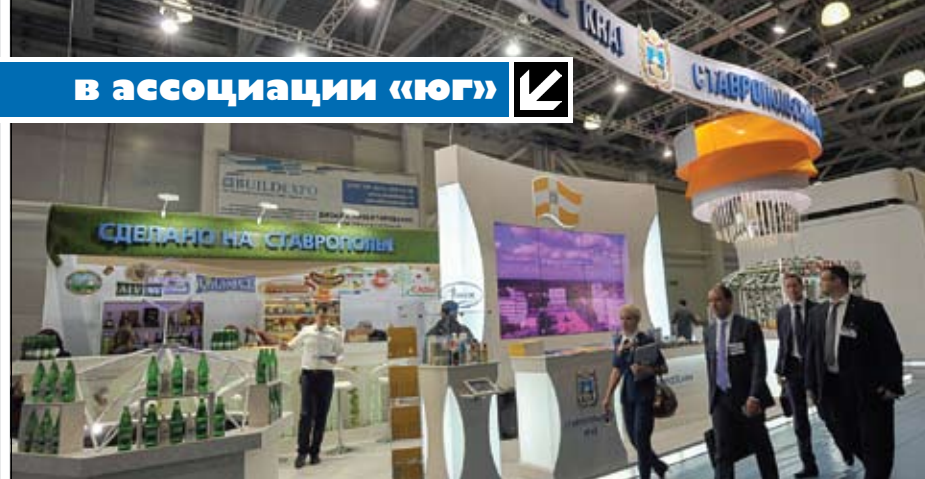
РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ. В целях содействия импортозамещению в Республике Адыгея (РА) был утвержден распоряжением Кабинета министров РА от 30.01.2015 г. № 9-р план мероприятий по содействию импортозамещению в Республике Адыгея на 2015–2016 гг. В соответствии с этим планом в РА определен перечень основных видов продукции, производство которой способствует снижению зависимости отраслей экономики от поставок импортной продукции, а также кластер наиболее крупных товаропроизводителей, осуществляющих ее производство. Как результат — в реализацию задачи замещения импорта отечественными товарами, поставленной правительством страны, активно включилось немало предприятий Адыгеи: ОАО «Молочный завод «Гиалинский», ООО «Красногвардейский молочный завод», ООО «Тамбовский», ООО «Молзавод Новый» (статья замещения — сыры и др. молочная продукция); ООО «Мамруко», ООО «Гиалинский, маслоперерабатывающий комплекс» (статья замещения — растительное масло); ЗАО «Киево-Жураки АПК» (статья замещения — свинина); ООО «Агро-Центр» (статья замещения — яблоки); ЗАО «Радуга» (статья замещения — овощная продукция); ООО «Майкопгипсстрой», ООО «Планета ГИПС» (статья замещения — сухие строительные смеси); ОАО «ЗАРЕМ», ОАО «Майкопский машиностроительный завод» (статья замещения — оборудование и комплектующие) и др.

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ. В Калмыкии распоряжением республиканского правительства от 27.11.2014 г. № 401-р был утвержден план мероприятий по содействию импортозамещению на 2014–2015 годы, предусматривающий комплекс мероприятий, направленных на развитие региональной товаропроводящей инфраструктуры и улучшение доступности для населения свежих продуктов питания, организацию ярмарок сельскохозяйственной продукции, в том числе создание сети кооперативных откормочных площадок и мини-откормочных площадок для граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, крестьянских (фермерских) хозяйств, создание комплексной лаборатории по оценке качества шерсти, информирование субъектов малого и среднего бизнеса Калмыкии о принимаемых мерах по вопросам развития сферы промышленного производства в сельском хозяйстве, в том числе оказания услуг по содействию в сфере маркетинга (брендирование продукции) посредством размещения соответствующей информации на официальных интернет-порталах, повышение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения за счет ввода в эксплуатацию мелиорируемых земель; предотвращения выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий; защиты земель от ветровой и водной эрозии, опустынивания, затопления, подтопления и т. д.

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ. Исполнительными органами государственной власти Краснодарского края в соответствии с поручением Президента Российской Федерации по итогам Государственного совета Российской Федерации от 18 сентября 2014 года № Пр-2463-ГС также был разработан план мероприятий (дорожная карта) содействия импортозамещению в Краснодарском крае на среднесрочную перспективу. План был

Импортозамещение не самоцель

Говоря о создании производств, имеющих целью выпуск аналогов ранее импортировавшихся в Россию продуктов и товаров, надо понимать, что главный ориентир в этой деятельности — расширение технологической базы отечественной экономики, создание новых рабочих мест и инновационной производственной инфраструктуры, стимулирование изменения логики поставок, оптимизация структуры ассортимента с переориентацией на продукцию российских компаний-поставщиков и, в конечном счете, обеспечение экономической безопасности России.



утвержден распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 10 марта 2015 года № 95-р «Об утверждении Плана мероприятий (дорожной карты) по импортозамещению в Краснодарском крае на среднесрочную перспективу». Документ состоит из 65 мероприятий, сгруппированных в ряд разделов:

- институциональные меры, направленные на создание условий по импортозамещению в Краснодарском крае;
- отраслевые меры, направленные на создание условий по импортозамещению в Краснодарском крае;
- содействие развитию предпринимательской деятельности в Краснодарском крае.

Если более подробно, то в качестве основных в кубанском плане выделены следующие направления:

- содействие импортозамещению в виноградарской (винодельческой) отрасли (рекомендовано подготовить законодательные инициативы, предусматривающие снижение налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты; расширить господдержку и обучение передовым технологиям выращивания виноградников хозяйствующих субъектов; организовать почвенные обследования земель сельскохозяйственного назначения на предмет виноградопригодности);
- содействие импортозамещению в агропромышленном комплексе (сделан акцент на развитии в Краснодарском крае сети сельскохозяйственных логистических центров; на разработке концепции создания селекционно-племенного центра и научно-методического центра аквакультуры; на содействии внедрению на территории Краснодарского края достижений кубанской селекции в области растениеводства; на вовлечении в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых и малопродуктивных земель и формирование рациональной структуры земельных угодий; на разработке комплекса мер по обеспечению населения качественной пищевой и иной продукцией из водных биологических ресурсов и на реализации мер государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов и организаций потребительской кооперации);
- содействие импортозамещению в промышленной отрасли (выделены задачи по развитию в Краснодарском крае сети индустриальных (промышленных) парков; формированию мер государственной поддержки резидентов индустриальных (промышленных) парков; по разработке государственной программы «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение ее конкурентоспособности», а также по обеспечению приоритета промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг).



Кроме того, был сформирован реестр импортирующих организаций Краснодарского края и их продукции, а также перечень товаров, импортируемых организациями Краснодарского края, по данным таможенной статистики за 2014 год; осуществляется мониторинг структуры импорта и финансовой статистики импортирующих организаций Краснодарского края. Оперативно была проведена работа по пересмотру приоритетности инвестиционных проектов, включенных в Единый реестр инвестиционных проектов Краснодарского края, на основе предложений по импортозамещению, внесенных органами местного самоуправления (в реестр вошли 166 инвестиционных проектов: в сфере АПК — 109, в сфере промышленного производства — 39, в туристической сфере — 18).

В отношении совершенствования регионального законодательства был подготовлен пакет законопроектов: «О внесении изменений в статьи 2 и 6 Закона Краснодарского края «О налоге на имущество организаций», «О внесении изменения в статью 1 Закона Краснодарского края «Об установлении ставки налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков Краснодарского края».

В плане формирования единого информационного пространства по проблеме импортозамещения на постоянной основе проводятся мероприятия по наполнению раздела «Информационная поддержка инновационной деятельности на территории Краснодарского края» сайта innovatorkubani.ru, содержащего каталог из 142 инновационных проектов. Также совместно с органами исполнительной власти Краснодарского края сформирован перечень приоритетных инвестиционных проектов, способствующих импортозамещению, увеличению экспорта и технологическому развитию, в который были включены 58 проектов (стоимостью свыше 100 млн рублей).



120

МЛРД. РУБЛЕЙ СОСТАВЛЯЕТ ОБЩИЙ РАЗМЕР 26 ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СТАДИИ СТРОИТЕЛЬСТВА, ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.



АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ. Распоряжением Правительства Астраханской области от 04.03.2015 № 52-Пр была утверждена программа импортозамещения в Астраханской области.

Эта программа была разработана на основе принципов и подходов индустриально-инновационного развития Астраханской области и стала частью промышленной политики региона. Она заслуживает отдельного, более детального рассмотрения, в связи с ее масштабностью.

Программа сфокусирована на развитии обрабатывающей промышленности с концентрацией усилий и ресурсов на ограниченном числе секторов, с учетом региональной специализации и применением кластерного подхода при эффективном отраслевом регулировании. Программа отражает аспекты госу-

дарственной политики, влияющей на бизнес-климат, и включает ряд мероприятий по улучшению условий ведения бизнеса, инвестиционного климата, повышению конкурентоспособности региона, снижению административных барьеров. В качестве целей программы были выделены: опережающее развитие обрабатывающей промышленности, повышение эффективности и увеличение добавленной стоимости в приоритетных секторах экономики региона, расширение рынков для реализации несырьевых товаров, сохранение продуктивной занятости, придание нового уровня технологичности приоритетным секторам промышленности и создание основы для развития секторов будущего через формирование инновационных кластеров, стимулирование предпринимательства и развитие малого и среднего бизнеса в промышленности.



Астрахь.
Новый мост
через Волгу.

Спуск на воду само-
подъемной плавучей
буровой установки
«Меркурий» на пло-
щадке Астраханского
судостроительного
производственного
объединения
(группа «Каспийская
энергия»).



Мероприятия Программы направлены на решение задач по преодолению ключевых барьеров для развития приоритетных секторов обрабатывающей промышленности и предусматривают формирование портфеля инвестиционных проектов, обеспечивающих возможности конкурентного импортозамещения в приоритетных отраслях экономики (имеются в виду проекты, предполагающие оперативное развертывание конкурентоспособной продукции на базе уже существующих технологий и производственных мощностей, а также инвестиционные проекты, предполагающие внедрение новых технологий, освоение новых видов продукции и сегментов рынка в секторах экономики, имеющих наибольшие перспективы в плане импортозамещения) и меры общеэкономической поддержки, включающие реализацию программы поддержки малого и среднего бизнеса, развитие проекта особой экономической зоны и технопарков.

В разрезе отдельных отраслей процесс создания базы для импортозамещения в Астраханской области выглядит следующим образом.

Судостроение. Астраханская область является лидером по производственным возможностям в плане создания сложных объектов и технических средств для работы на морских нефтяных месторождениях, а также центром управления шельфовых проектов освоения запасов Каспийского моря ведущими российскими корпорациями.

Как известно, большая часть добавленной стоимости в судостроении создается на этапе оснащения судна технологическим оборудованием. Особенно это актуально в отношении строительства платформ, предназначенных для шельфовых проектов. Сегодня возможности отечественных компаний ограничиваются созданием основания платформы, стоимость которого составляет примерно треть всей конструкции. До 80% технологического оборудования платформ, производимых в Российской Федерации, закупается за рубежом. Аналогичная ситуация наблюдается и в области транспортного судостроения, в котором на долю отечественных судостроителей также приходится лишь создание корпуса и несущих металлоконструкций. Вместе с тем концентрация производства комплектующих на одной территории имеет потенциал снижения себестоимости судна до 20%, что делает предприятия с такой производственной организацией неуязвимыми по отношению к конкурентам. В этой связи основными решениями, которые должны быть реализованы в рамках программы совершенствования данной отрасли, стали: внедрение новейших технологий при производстве судов (основанных на максимальном включении в единый процесс всех элементов создания судна — от средств индивидуальной защиты до оборудования и аппаратуры) и собственно предоставление услуг в сфере строительства судов.

Обычно, наивысший уровень добавленной стоимости концентрируется у компании-интегратора, которая объединяет все звенья технологической цепочки в судостроении. И судостроительный рынок испытывает острую потребность в таких компаниях. В перспективе, для реализации будущих уникальных судостроительных проектов необходимо создавать конструкторские бюро, ведущие проектные работы с использованием модульного принципа сборки и шестимерного проектирования; разрабатывать программные решения в области моделей, технологий управления жизненным циклом изделий для судостроения; осуществлять грамотное сетевое, календарное и ресурсное планирование всего производственного цикла; эффективно управлять производственными мощностями судостроительных предприятий. И эти задачи вполне выполнимы.

Особая экономическая зона. Одним из инструментов создания определенных инвестиционных условий для механизма импортозамещения, особенно для отечественных производителей, занимающихся производством комплектующих в судостроительной и машиностроительной отраслях, является создание особой экономической зоны (ОЭЗ) промышленно-производственного типа на территории Наримановского района Астраханской области. Именно создание этой ОЭЗ является наиболее интересным аспектом программы в части экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Южного федерального округа.

Для участников ОЭЗ предусмотрены льготы и преференции: отмена таможенных пошлин, уменьшение основных видов налогов, возможность применения механизмов по оптимизации расходов (ускоренной амортизации). Постановление Правительства Российской Федерации от 18.11.2014 г. № 1214 о создании на территории Астраханской области ОЭЗ открывает новый этап экономического развития региона; оно направлено на привлечение инвестиций и укрепление экономических позиций России в Каспийском регионе. Проект предполагает привлечение более 9 млрд рублей средств федерального бюджета для создания необходимой инфраструктуры, в дополнение ко всему будет создано около 13 тыс. рабочих мест на новых, современных, высокотехнологичных предприятиях сферы производства электрооборудования, химической промышленности, производства строительных материалов.

В 2015 году в отношении продвижения проекта Наримановской ОЭЗ было сделано немало: подготовлены документы для создания инвестиционных площадок для высокоэффективных и конкурентоспособных производственных комплексов, началось создание объектов инженерной инфраструктуры, была создана управляющая компания.

Агропромышленный комплекс. В качестве инструмента, обеспечивающего продовольственную безопасность как Южного федерального округа, так и в целом страны, значительная роль должна отводиться семеноводству, которое является неотъемлемой и потенциально наиболее рентабельной частью сельскохозяйственного производства. Создание отечественных семеноводческих предприятий — это не только резерв повышения урожайности на 45%, но и вопрос национальной продовольственной безопасности. В этих целях планируется создание Астраханского регионального семеноводческого центра по разведению картофеля и овощей, с предложением по предоставлению преференций для химической промышленности по организации семеноводства. В этой связи предлагается тесное сотрудничество с хозяйствующими субъектами ЮФО в целях обеспечения их качественным семенным материалом.

В рамках программы импортозамещения в Астраханской области будет реализована возможность предоставления площадок для размещения филиалов по производству голландских сортов (фирмы Bauer) на базе Всероссийского научно-исследовательского института орошаемого овощеводства и бахчеводства Российской академии сельскохозяйственных наук в Камызякском районе Астраханской области, занимающегося разработкой и совершенствованием интенсивных технологий производства овощных, бахчевых, технических, кормовых культур, разработкой методов селекции и выведения новых высокопродуктивных сортов и гибридов.

Из инновационных проектов в рамках импортозамещения предлагаются следующие инвестиционные проекты: организация производства трубок для систем капельного орошения, в том числе уникальных биоразлагаемых (что позволит в два раза снизить затраты на оросительные системы); модернизация производства ООО «Астраханьрыбпром», которая позволит увеличить на 25% объемы производства рыбной продукции глубокой степени переработки, которая может быть направлена на экспорт; создание рыбоводного комплекса для выращивания рыбы (тиляпия) в пос. Степной Красноярского района Астраханской области (проект предусматривает использование уникальной

для России технологии выращивания рыбы и применение оригинального оборудования израильской компании «Акваморф», позволяющего получать ежегодно 1,1 тыс. т продукции, качество которой соответствует мировым стандартам).

В настоящее время в Астраханской области ведется реализация крупных проектов, которые позволят растениеводству региона выйти на новый этап развития. Благодаря реализации проектов по строительству в Астраханской области высокотехнологичных тепличных комплексов объемы поставок овощной продукции в другие регионы увеличатся почти на 30%. В области овощеводства реализуются проекты закрытого грунта, которые требуют специального оборудования для хранения, внедрения новых достижений в области переработки (увеличения объемов производства, расширения товарных и географических рынков сбыта продукции и ассортимента продукции, обеспечения высоких темпов технологического обновления).

С ростом производства овощей соответственно будет развиваться и овощеперерабатывающая отрасль. Таким образом, необходима организация производства овощных консервов и другой овощной продукции глубокой степени переработки. Создание замкнутой системы выращивания и переработки овощной продукции (производство плодоовощной консервной продукции, производство замороженной овощной продукции, производство томатной пасты) позволит Астраханской области занять на российском рынке достойное место.

В ближайших планах также развитие системы транспортировки и хранения овощебахчевой продукции, что является неотъемлемой частью программы импортозамещения. Развитая система логистических центров позволит сократить сроки и повысить эффективность поставок, оптимизировать товарные потоки. Максимального эффекта для оптимальной организации товарных потоков можно добиться только при правильном объединении логистических центров в логистические сети. И в на-

20%
ДО
СНИЖЕНИЯ СЕБЕ-
СТОИМОСТИ
СУДНА ДАЕТ
КОНЦЕНТРАЦИЯ
ПРОИЗВОДСТВА
КОМПЛЕКТУЮ-
ЩИХ НА ОДНОЙ
ТЕРРИТОРИИ.



стоящее время рассматривается возможность создания такой сети на границе с Казахстаном.

Программой импортозамещения Астраханской области предусматривается, в том числе, и продвижение местных брендов в рамках рекламной кампании «Покупайте астраханскую продукцию!».

Рыбная промышленность. Основные мероприятия, которые будут реализованы в астраханской рыбной отрасли связаны с созданием замкнутой системы «выращивание — переработка — сбыт», запуском новых перерабатывающих производств и технологическим переоснащением действующих. При этом высококачественная переработка и конкурентоспособность будут обеспечены за счет формирования единой системы выращивания объектов аквакультуры, производства, транспортировки готовой продукции и использования передовых технологий переработки. Такие крупные комплексы, предусматривающие переработку, выращивание рыбы и промышленное использование отходов рыбной промышленности, позволят перерабатывать до 50% местного сырья и обеспечат высокую добавленную стоимость. Это направление несомненно является перспективным для Астраханской области, имеющей солидную научную и сырьевую базу и нуждающейся в якорных предприятиях, обеспечивающих эффективное использование местных ресурсов.

Отдельным направлением является развитие предприятий аквакультуры с применением технологий замкнутого типа. Их преимущества: эффективность, экономичность и экологичность. Установки замкнутого типа водоснабжения потребляют около трети объема электроэнергии, требуемого для выращивания рыбы при других технологиях. Также данное оборудование позволяет производить рыбу различных видов с применением безопасного способа перевода рыбы в процессе выращивания из одного водоема в другой без травмирования. Водная среда выращивания благодаря стопроцентному круглосуточному контролю обеспечивает оптимальные условия производства. Кроме того, нивелируется вредное воздействие на природную среду, производится экологически чистая и здоровая продукция, обеспечивается круглогодичная поставка рыбы заданных размеров в торговые сети. При этом емкость рынка сбыта оценивается

на уровне 360 тыс. т, и это с учетом того факта, что около 70% продукции на рынке не имеют собственного бренда, а поставки не носят регулярного характера.

Программой также предусмотрена организация собственного производства современных кормов, что позволит повысить рыбопродуктивность, укрепить иммунитет рыбы и обеспечить защиту мальков от патогенных инфекций.

Промышленность строительных материалов. Отечественный рынок строительных материалов имеет существенный запас для своего роста. Российские производители работают на оборудовании с высокой степенью износа (30–50%), что сказывается на себестоимости продукции и объеме выпуска конечного продукта. На переоснащение основных фондов нужны значительные инвестиции (сегодняшнего их объема — около 4,5% в общем объеме инвестиций в основной капитал — крайне недостаточно). Как правило, на развитие производства идут собственные средства предприятий. Отраслевая структура роста инвестиций свидетельствует о том, что в предстоящий период среди крупных отраслей наибольший рост капиталовложений может быть достигнут именно в промышленности строительных материалов. Продукция отрасли потребляется в основном на внутреннем рынке, доля экспорта отечественных материалов составляет 4–6% от общего объема производства за счет приграничной торговли.

Таким образом, основными направлениями развития производства строительных материалов являются модернизация уже существующих производственных мощностей и строительство новых предприятий, ввод новых мощностей, ориентированных, прежде всего, на производство широкого ассортимента сухих строительных смесей, композитной арматуры, битума и ряда других категорий стройматериалов, которые в настоящее время поступают из-за рубежа.

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ. На территории Волгоградской области разработан и утвержден план содействия импортозамещению на среднесрочную перспективу (согласован в январе 2015 г.). К основным мероприятиям плана отнесены: анализ структуры импорта Волгоградской области; определение наи-

более востребованных импортозамещающих видов продукции (оборудования, комплектующих и т. п.); формирование реестра импортируемой продукции, производство которой на территории региона можно запустить в краткосрочном или долгосрочном периоде; создание нового производства для выпуска длинномерного проката строительного назначения, позволяющего локализовать высокотехнологичное производство импортозамещающей металлургической продукции, востребованной на рынке строительных материалов (как пример — продукция ЗАО «Волга-ФЭСТ» будет использоваться при строительстве нового стадиона на 45 тыс. зрителей к Чемпионату мира по футболу 2018 года, который станет первой в России футбольной ареной с кровлей из вантовых конструкций).

В регионе наиболее перспективными, с точки зрения развития процессов импортозамещения, являются металлургическая, химическая и машиностроительная отрасли. Комитетом промышленности и торговли Волгоградской области в рамках работы по включению промышленных предприятий Волгоградской области в отраслевую программу Министерства промышленности и торговли Российской Федерации были определены 18 предприятий региона, способных производить 96 наименований импортозамещающей продукции. Причем в государственных программах Российской Федерации, федеральных целевых программах, закрепленных за Минпромторгом России, и антикризисных мерах в 2015 году приняли участие 12 предприятий; объем привлеченных федеральных средств, по экспертным оценкам, составил 2,9 млрд рублей.

Для решения задач по обеспечению продовольственной безопасности и импортозамещению в рамках государственной программы Волгоградской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014–2020 годы», утвержденной постановлением правительства Волгоградской области от 29 ноября 2013 года № 680-п, предусмотрено развитие животноводства (в том числе молочного скотоводства), производства овощей на открытом и защищенном грунтах и развитие оптово-распределительных (логистических) центров.



Развитие животноводства будет осуществляться путем реализации крупных индустриальных инвестиционных проектов по производству мяса птицы и свинины, а также интеграции и кооперации мелких хозяйствующих субъектов, включая личные подсобные хозяйства. Реализация масштабных проектов позволит увеличить производство мяса к 2020 году в 1,5 раза.

Значительные размеры сельскохозяйственных угодий (8,6 млн га) и сложившаяся система земледелия позволяют Волгоградской области занять лидирующие позиции в рейтинге субъектов Российской Федерации по производству продукции растениеводства. По итогам 2014 года область поднялась с девятого на шестое место по производству зерна, впервые вышла на второе место как производитель плодов, сохранила третье место по производству овощей и пятое — по производству подсолнечника.

За счет строительства крупных тепличных комплексов площади защищенного грунта увеличатся к 2020 году на 54 га (то есть практически в два раза!), что позволит увеличить объем продукции, производимой тепличными хозяйствами, в четыре раза и выйти на показатель 80 тыс. т овощной продукции во внесезонное время года.

Волгоградская область испытывает серьезный недостаток мощностей по хранению и переработке овощной продукции, поэтому одной из задач в настоящее время является развитие оптово-распределительных (логистических) центров, создание, реконструкция, модернизация предприятий по хранению, переработке плодовоовощной продукции. Реализация данного направления позволит до 2020 года увеличить мощности единовременного хранения оптово-распределительных (логистических) центров, производственных объектов и хранилищ плодовоовощной продукции и картофеля до 350 тыс. т, а мощности по переработке плодовоовощной продукции и картофеля — до 365 тыс. т.

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ. В целях систематизации работы по реализации политики импортозамещения губернатором Ростовской области В.Ю. Голубевым 25.09.2014 г. был утвержден план мероприятий «Поддержка предприятий Ростовской области, производящих импортозамещающую продукцию» и принято постановление правительства Ростовской области от 16.01.2015 г. № 21 «О межведомственной рабочей группе по повышению международной конкурентоспособности экономики Ростовской области».

На сегодняшний день отраслевыми министерствами и ведомствами области проведен мониторинг имеющихся производственных мощностей для производства импортозамещающей продукции, определены наиболее востребованные



импортозамещающие группы товаров, а также сформирован перечень предприятий области, производящих импортозамещающую продукцию.

Министерством промышленности и энергетики Ростовской области оказывается содействие ведущим промышленным предприятиям области в реализации инвестиционных проектов, направленных на создание и развитие импортозамещающих производств. В первую очередь это касается стратегически важных отраслей — машиностроения, металлургии, легкой и химической промышленности.

Одной из форм оказания поддержки предприятиям области является содействие в развитии региональных кластеров. В качестве примера можно привести создание вертолетостроительного кластера, предусматривающего разработку и запуск в серийное производство среднего скоростного вертолета и современного композитного производства для всей вертолетостроительной отрасли страны; кластера «Донские молочные продукты», который реализует ОАО «Региональная корпорация развития»; кроме того, уже подписано соглашение о создании на территории области инновационно-технологического кластера «Южное созвездие».

Специализированные мероприятия, направленные на содействие предприятиям агропромышленного комплекса Ростовской области, производящим импортозамещающую продукцию, в том числе на оказание государственной поддержки, включены в утвержденный губернатором Ростовской области В.Ю. Голубевым 2 сентября 2014 г. «Комплекс мер для обеспечения продовольственной безопасности на территории Ростовской области». Министерством сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области осуществлялось сопровождение реализации 26 инвестиционных проектов, находящихся в стадии строительства, проектирования и привлечения инвестиций, общий размер которых составил 120 млрд рублей. Из вышеуказанных инвестиционных проектов 22 были направлены на производство импортозамещающей продукции.

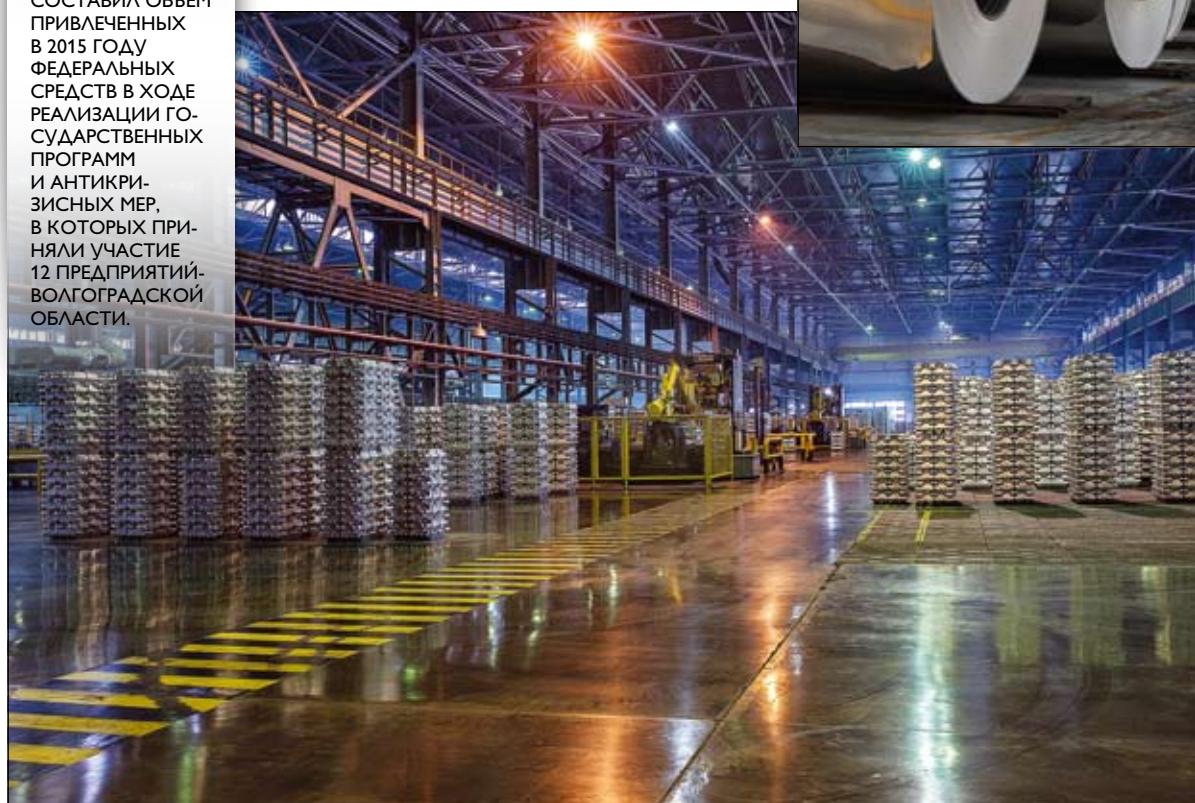
Завершая обзор мер, направленных на решение задачи импортозамещения в ЮФО, следует отметить курфюриную роль Исполнительного комитета Ассоциации «Юг», который совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ Южного федерального округа рассмотрел 28 обращений граждан и организаций, поступивших в адрес аппарата полномочного представителя Президента РФ в ЮФО, по каждому из которых были предприняты действенные шаги.

Так, обращение министра промышленности, торговли и инвестиций Республики Дагестан Ю.Д. Уманова по вопросу оказания содействия в информировании заинтересованных организаций и предприятий субъектов РФ Южного федерального округа о товаропроизводителях Республики Дагестан было размещено на сайтах министерств экономики и внешнеэкономической деятельности всех субъектов федерации ЮФО, на информационном портале экспертных возможностей субъектов и доведено до сведения руководителей предприятий и производителей.

По результатам письма-обращения председателя дискретно-инновационного кластера малой авиации А.А. Бегека о возможности поставки в субъекты РФ ЮФО оборудования аэродромов и летательных аппаратов информация о возможностях кластера была направлена в адрес руководителей регионов Юга России; по итогам рассмотрения этого обращения были заключены соглашения о сотрудничестве в сфере консультативной и организационной помощи и поставках оборудования и машин: к примеру, Республика Адыгея выразила желание оборудовать два авиационных сервис-центра, организовать поставку партии ле-

12,9

МЛРД РУБЛЕЙ
СОСТАВИЛ ОБЪЕМ
ПРИВЛЕЧЕННЫХ
В 2015 ГОДУ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ
СРЕДСТВ В ХОДЕ
РЕАЛИЗАЦИИ ГО-
СУДАРСТВЕННЫХ
ПРОГРАММ
И АНТИКРИ-
ЗИСНЫХ МЕР,
В КОТОРЫХ ПРИ-
НЯЛИ УЧАСТИЕ
12 ПРЕДПРИЯТИЙ-
ВОЛГОГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ.



тательных аппаратов; Астраханская область выразила заинтересованность в приобретении двух самолетов и двух беспилотных летательных аппаратов.

Обращение президента АНО «Семья России» Г.Г. Алексеевой об участии субъектов РФ ЮФО в работе центра современных исследований нравственных ориентиров и духовных перспектив «Отечестволубие» по 12 направлениям (культура семьи: школа отцовства и материнства, инновационная школа национального героя, нравственные ориентиры российского народа и т.д.) было направлено в шесть субъектов федерации.

Большой интерес вызвали предложения генерального директора ЗАО «НИПК «Электрон» А.М. Элинсона о развитии единой государственной системы в сфере здравоохранения РФ, заместителя Председателя Исполнительного комитета Ассоциации «Большой Урал» И.В. Белозерова — о совместном участии в «Программе рывкового развития России 2015-2018 гг.», директора института «ЕврАзЭС» В.А. Лепихина — о централизованной поставке лекарственного обеспечения, предпринимателя С.С. Хабибулина — об инвестировании экономики Республики Узбекистан, генерального директора ООО «ИНМЕДА» С.Н. Богачева — о поставке и монтаже всех видов медицинского оборудования, Молодежного информационного агентства «МИА» — о создании индивидуального информационного ресурса для каждого высшего учебного заведения.

По результатам обращения директора ООО «Энергия Оптим» С.А. Дубова некоторые субъекты РФ ЮФО заключили договоры о применении энергосберегающего оборудования, производимого ООО «Энергия Оптим», в частности министерство ЖКХ Республики Калмыкия заказало энергосберегающий трех-

фазный оптимизатор переменного напряжения Optel мощностью 45 кВт и т.д.

Обращение директора ФГБНУ ВНИИЭиН А.Н. Тарасова было рекомендовано для рассмотрения на Координационном совете по развитию агропромышленного комплекса. Оно касалось моделей развития управления и регулирования АПК субъектов РФ ЮФО, модели по формированию антикризисных программ развития сельского хозяйства субъектов РФ ЮФО, прогноза наступления кризисных ситуаций в России и тенденций развития местного агропромышленного рынка.

Продуктивно были рассмотрены обращения в адрес Исполнительного комитета Ассоциации «Юг» генерального директора Центра стратегических исследований и развития «Перспектива» Г.Ф. Федорова о совместной деятельности, генерального директора ООО «Экоклимат» И.В. Дроенкова — о тепловых завесах зданий, ректора Московского государственного университета технологий и управления В.Н. Ивановой — о повышении квалификации по направлению «Управление территориальными кластерами» и ряд других. Каждое обращение было проработано с органами исполнительной власти субъектов РФ Южного федерального округа.

Кроме того, Ассоциация «Юг» по поручению аппарата полномочного представителя Президента РФ в ЮФО осуществляла организационно-техническое сопровождение трех выставочных мероприятий. Речь идет, прежде всего, о Первом международном форуме «Позитивная экономика: Юг России», в работе которого приняло участие более 1000 представителей ближнего и дальнего зарубежья, субъектов РФ (отчет был опубликован в прошлом номере обозрения «Южно-Российский вестник»). В ходе работы форума представители субъектов РФ



ЮФО приняли участие в проведении десяти «круглых столов» по следующим темам: «Позитивные бизнес-модели и предпринимательство в XXI веке», «Позитивные антикризисные решения и трансформация образовательной модели», «Позитивные продукты и сельское хозяйство», «Позитивная энергия», «Южные агломерации: как управлять их будущим», «Позитивные города и общества», «Позитивное социальное предпринимательство», «Трансформационный банкинг и доступность финансовых услуг», «Измерение положительного влияния», «Позитивная интеграция региональных игроков в мировую экономику».

Отдельного внимания заслуживает саммит «Сильная Россия — 2015», посвященный выработке модели устойчивого развития экономики и социальной стабильности.

Представители субъектов РФ, входящих в Ассоциацию «Юг», также приняли участие в 8-й Международной выставке «Зеленая неделя 2015» (Берлин, Германия, 16-25 января 2015 г.), 26-й Международной выставке коммерческой недвижимости «МИПМ 2015» (Канны, Франция, 10-13 марта 2015 г.), 19-м Петербургском международном экономическом форуме (Санкт-Петербург, 19 июня 2015 г.), I Всероссийском форуме продовольственной безопасности России (Ростов-на-Дону, 4-5 июня 2015 г.), Промышленном конгрессе Юга России «МетМаш. Сварка. Станкоинструмент» (Ростов-на-Дону, 7-9 сентября 2015 г.), Российской агропромышленной выставке «Золотая осень» (Москва, 8-11 сентября 2015 г.) и 14-м Международном инвестиционном форуме «Сочи-2015» (Сочи, 17-19 сентября 2015 г.).

Сотрудники Исполнительного комитета Ассоциации «Юг» участвовали в подготовке и проведении ряда других федеральных и региональных мероприятий (совещаний, конференций, форумов и выставок), среди которых: XVIII Агропромышленный форум Юга России «ИнтерагроМаш» (Ростов-на-Дону), форум «Дни инноваций в Астраханской области 2015 года, специализированная выставка «Электро-2015. Электротехника и энергетика» (Ростов-на-Дону), строительно-архитектурный форум «СТИМэкспо: Строительство, Архитектура, инженерные решения. ДорТехСтрой» (Ростов-на-Дону), Международная конференция «Актуальные вопросы обеспечения пожарной безопасности при проектировании и строительстве объектов» в рамках выставки «СТИМэкспо» (Ростов-на-Дону), Московская международная выставка «Путешествия и туризм» (Москва), научно-практическая конференция по продвижению эффективных технологий в машиностроении (Ростов-на-Дону), конференция «Инновационное развитие и развитие инноваций» (Ростов-на-Дону), постановочная театрализованная реконструкция эпизода Афганской войны (Ростовская область, с. Кадановское), Международный фестиваль туризма и отдыха «Мир без границ» (Ростов-на-Дону), 9-й Международный форум по управлению отходами, природоохранными технологиями и возобновляемой энергетике «ВэйстТэк» (Москва), совместное заседание Общественных советов при Министерстве экономического развития Ростовской области и УФНС по Ростовской области (Ростов-на-Дону), торжественное вручение старших казачьих чинов выпускникам военного института ЮРГПУ (НПИ) (Новочеркасск), рабочая встреча губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева с составами общественных советов, созданных при исполнительной власти Ростовской области и муниципальных образований (Ростов-на-Дону), мероприятия в честь Дня Победы в Ростове-на-Дону и Таганроге, конференция-инвестсессия «Проблемы и перспективы инновационного развития региона» (Ростов-на-Дону), Совет по координационной безопасности и информатизации при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе (Ростов-на-Дону).



Координация усилий



В настоящее время в структуру Ассоциации «Юг» входят 14 координационных советов по различным направлениям деятельности. В состав советов включены представители органов исполнительной власти субъектов РФ, входящих в Ассоциацию. В 2015 году, в связи с расширением спектра актуальной проблематики, были дополнительно созданы координационные советы по таким предметным областям, как строительство и жилищно-коммунальное хозяйство, наука и образование, физическая культура и спорт, виноградарство и виноделие. В сферу компетенции координационных советов в 2015 году входили вопросы внедрения в субъектах РФ Национального рейтинга инвестиционного климата, программ импортозамещения, оценки степени реализации майских Указов Президента РФ, антикризисного планирования в субъектах РФ, а также организации и проведения в южнороссийских регионах соревнований по инженерным и рабочим профессиям. В дополнение к этому Исполнительным комитетом Ассоциации совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ — членами Ассоциации велась постоянная работа по реализации мер, сформулированных в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ.

По поручению заместителя полномочного представителя Президента РФ в ЮФО в 2015 году проводился сбор сведений о развитии туристско-рекреационной сферы в Южном федеральном округе и предложений по приграничному сотрудничеству в сфере туризма. Материалы были представлены в аппарат полномочного представителя Президента РФ в Южном федеральном округе.

Заседание Координационного совета по развитию агропромышленного комплекса Ассоциации «Юг» под председательством зам. министра сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области А. Ф. Кольчика во время работы Агропромышленного форума Юга России.



Работает Координационный совет по курортам и туризму Ассоциации «Юг» под председательством министра курортов и туризма Краснодарского края Е. В. Кудели.

Исполнительным комитетом Ассоциации в 2015 году подготовлены и проведены заседания ряда координационных советов по различным направлениям деятельности: по строительству и ЖКХ, по развитию агропромышленного комплекса, по бюджету и налоговой политике, по развитию курортов и туризма, по развитию внешнеэкономической деятельности, по социальной политике, по решению экологических проблем и по молодежной политике.

На Координационном совете по строительству и ЖКХ, состоявшемся 9 февраля 2015 года, рассматривался вопрос о приведении в субъектах РФ Южного федерального округа нормативно-правовых актов в соответствие с исчерпывающим перечнем процедур в сфере жилищного строительства. Рассмотренные материалы Координационного совета были направлены в аппарат полномочного представителя Президента РФ в ЮФО.

На Координационном совете по развитию агропромышленного комплекса, проходившем 3 марта 2015 года, обсуждалось повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции за счет технического перевооружения села современной техникой, необходимость и целесообразность региональных мер государственной поддержки в вопросах обновления парка техники (Краснодарский край); развитие производства растениеводческой и животноводческой продукции как сырьевой базы предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности; обеспечение предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности вспомогательными материалами, запасными частями к технологическому оборудованию импортного производства, не имеющему отечественных аналогов; проведение технического перевооружения предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности с внедрением инновационных ресурсосберегающих технологий, а также формы государственной поддержки инвестиционных проектов, обладающих социальной и отраслевой эффективностью, в части возмещения инвесторам части затрат на создание инженерной инфраструктуры. Дополнительно был рассмотрен вопрос о подготовке проекта законодательной инициативы на федеральном уровне о предоставлении права субъектам Российской Федерации регулировать численность сельскохозяйственных животных, содержащихся в личных подсобных хозяйствах (Республика Калмыкия), и формировании комплексных подходов в сфере развития сельских территорий Волгоградской области. Рассмотренные материалы и решения Координационного совета были направлены в органы исполнительной власти ЮФО.

На Координационном совете по бюджету и налоговой политике Ассоциации «Юг», состоявшемся 24 марта 2015 года, повестка дня была посвящена обсуждению подходов к предоставлению бюджетных кредитов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации. Материалы и решения Координационного совета были направлены в Министерство финансов Российской Федерации, органам исполнительной власти ЮФО. По принятым решениям

На заседании трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в Южном федеральном округе при участии начальника Департамента по вопросам экономической и социальной политики Аппарата полномочного представителя Президента РФ в ЮФО С. В. Серга.



На заседании Координационного совета по развитию внешнеэкономической деятельности Ассоциации «Юг» под председательством министра международных и внешнеэкономических связей Астраханской области Д. А. Афанасьева.

Координационного совета был получен ответ из Министерства финансов Российской Федерации о том, что материалы приняты к усмотрению. Подходы к предоставлению и результаты распределения бюджетных кредитов из федерального бюджета бюджетам субъектам РФ были рассмотрены и одобрены на заседании трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений 10 марта 2015 года.

В заседании Координационного совета по курортам и туризму Ассоциации «Юг», 10 июня 2015 года, приняли участие: заместитель полномочного представителя Президента РФ в ЮФО, глава Республики Адыгея, премьер-министр Республики Адыгея, прокурор Республики Адыгея, депутат Государственного Совета-Хасэ Республики — председатель комитета по туризму, спорту, экологии и природопользованию. Участники заседания



говорили о проблемах и перспективах развития отдельных видов туризма в Краснодарском крае; о государственной поддержке развития событийного туризма; совершенствовании статистического учета въездного туристического потока. Не остались без внимания вопросы развития сферы туризма в Астраханской области и в Республике Калмыкия за счет внедрения инновационных видов туризма (сельского, религиозно-паломнического, культурно-познавательного, военно-исторического, этнокультурного, винно-гастрономического и др.). Обсудили также проблематику развития лечебно-оздоровительного туризма и необходимость введения обязательной классификации гостиниц на территории субъектов ЮФО в русле подготовки к Чемпионату мира по футболу 2018 года. Актуально звучали вопросы о перспективах развития особых экономических зон Северо-Кавказского туристического кластера и о создании горно-климатического курорта Лаго-Наки на территориях особых экономических зон (в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 833 «О создании туристического кластера в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея»). Информация по итогам заседания совета направлена в Государственную Думу Российской Федерации, а также в федеральные органы исполнительной власти (Министерство культуры РФ, Федеральное агентство по туризму, Министерство экономического развития Российской Федерации).

На Координационном совете по развитию внешнеэкономической деятельности, состоявшемся 30 июня 2015 года, рассматривались варианты государственной поддержки экспортно-ориентированных предприятий Ростовской области в рамках реализации механизма «экспортного лифта», перспективы внешнеторговой деятельности и поиска новых зарубежных партнеров в условиях санкционного давления на РФ (в разрезе Краснодарского края). Участники заседания обсудили формы поддержки экспортно-ориентированных участников внешнеэкономической деятельности в ЮФО на примере Астраханской области. Материалы заседания Координационного совета были направлены в органы исполнительной власти субъектов РФ — членов Ассоциации.

26 июня 2015 г. в ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова состоялось заседание трехсторонней комиссии по урегулированию социально-трудовых отношений Южного федерального округа, на котором обсуждалась необходимость внесения изменений в Положение о Трехсторонней комиссии по урегулированию социально-трудовых отношений ЮФО касательно ее структуры; был заслушан отчет о ходе выполнения Соглашения между Ассоциацией экономического взаимодействия субъектов РФ ЮФО «Юг», Ассоциацией территориальных объединений организаций профсоюзов ЮФО, Координационным советом отделений РСНП Юга России на 2014–2016 гг., а также сообщение о мерах, принимаемых субъектами ЮФО по приближению минимальной заработной платы в негосударственном секторе экономики к величине прожиточного минимума трудоспособного населения и повышению уровня среднемесячной заработной платы. Была рассмотрена информация об итогах выполнения Соглашения между Ассоциацией экономического взаимодействия субъектов РФ ЮФО «Юг», Ассоциацией территориальных объединений организаций профсоюзов ЮФО, Координационным советом отделений РСНП Юга России на 2011–2013 гг.; о работе социальных партнеров по организации и финансовому обеспечению системы санаторно-курортного лечения, отдыха и оздоровления работающего населения и детей в 2015 году и о деятельности автономной некоммерческой организации «Южный центр независимой оценки качества профессионального обра-

зования». Участники заседания утвердили план мероприятий по выполнению обязательств Соглашения на 2014–2016 годы и план работы Трехсторонней комиссии на 2015 год. В работе заседания принял участие начальник департамента по вопросам экономической и социальной политики аппарата полномочного представителя Президента РФ в ЮФО.

Экономический совет, проходивший 21 августа 2015 года, был посвящен обсуждению применения Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах ЮФО и путей улучшения инвестиционного климата на региональном уровне. Выступающие поднимали вопросы реализации региональных планов по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности (Краснодарский край) и применения опыта отдельных субъектов РФ в целях повышения инвестиционной привлекательности территорий (на примере Волгоградской области). Заинтересованное обсуждение развернулось вокруг тематики, связанной с кооперацией регионов по привлечению инвестиций в территорию (с учетом опыта Астраханской области) и региональной практикой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (на примере Республики Адыгея). Рассмотренные материалы и решения Координационного совета были направлены в аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. По принятым решениям из Аналитического центра при Правительстве РФ был получен ответ, что информация принята к сведению и перенаправлена в Министерство экономического развития Российской Федерации.

На Совете по бюджету и налоговой политике Ассоциации «Юг», 17 октября 2015 года, рассматривались вопросы формирования бюджетной политики субъектов Российской Федерации в 2016–2018 гг., оценки качества финансового менеджмента в сфере управления общественными финансами и изменения налогового законодательства в части специальных налоговых режимов в рамках реализации мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности. Рассмотренные материалы и решения Координационного совета были направлены в Правительство Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации.

На Координационном совете по решению экологических проблем Ассоциации «Юг», состоявшемся 28 октября 2015 года, анализировались пути реформирования комплексной системы обращения с отходами производства и потребления на региональном уровне; реализация мероприятий по мониторингу редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в целях их сохранения. Также обсуждалась проблема проведения агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий на территории Республики Калмыкия в целях борьбы с опустыниванием и состояние сельскохозяй-



ственных пастбищ Юга России в целом. Участники заседания много говорили о перспективах развития системы особо охраняемых природных территорий регионального значения, ликвидации объектов накопленного экологического ущерба на территории Краснодарского края, путях снижения экологического ущерба, наносимого водным объектам затонувшими судами и иным затонувшим имуществом, подлежащим утилизации в установленном порядке, и формировании экологической культуры как залога устойчивого развития территорий (на опыте Астраханской области). Рассмотренные материалы и решения Координационного совета были направлены в Министрство сельского хозяйства Российской Федерации, Министрство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

На Координационный совет по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Ассоциации «Юг», проходивший 17 ноября 2015 года, были вынесены вопросы поддержки предприятий, производящих импортозамещающую продукцию, а также задача снижения цен и стабилизация ситуации на рынке промышленности. Отдельное обсуждение прошло по проблеме привлечения средств федерального бюджета в разрезе программы «Чистая вода». Кроме того, повестка дня была дополнена актуальными темами, такими как приведение в субъектах РФ ЮФО нормативных актов в соответствие с исчерпывающим перечнем процедур в сфере жилищного строительства, внедрение и реализация новой системы капитального ремонта общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, реализация программы «Жилье для российской семьи» на территории Волгоградской области, опыт государственно-частного партнерства в сфере ЖКХ. Рассмотренные материалы и решения Координационного совета были направлены в Правительство Российской Федерации, Государственную Думу Российской Федерации, Министерство экономического развития, Минстрой России.

На Координационном совете по молодежной политике рассматривались вопросы о III Форуме молодежи Юга России, организованном под патронажем полномочного представителя Президента РФ в Южном федеральном округе на территории Астраханской области. Были подведены итоги участия молодежных обществен-

ных объединений в мероприятиях, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Заинтересованно говорили о профилактике негативных явлений в молодежной среде и принятии на региональном уровне Концепции развития добровольческого движения. Материалы заседания Совета были направлены в исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации.

Следует отметить, что координационные усилия Ассоциации «Юг» оказались весьма эффективными, что подтверждают материалы, полученные по каналам «обратной связи». Так, по принятым на заседании Координационного совета по курортам и туризму решениям были получены ответы из Федерального агентства по туризму (о том, что материалы и решения совета приняты к рассмотрению и предложения будут учтены в дальнейшей работе, в том числе при подготовке и направлении в Минкультуры России предложений по совершенствованию законодательства в сфере туризма), из Министерства культуры Российской Федерации (о том, что материалы и решения совета приняты к усмотрению, вопросы включены в проект Федерального закона № 677890-6, который будет рассмотрен во втором чтении в осеннюю сессию 2015 года), из Комитета Государственной Думы РФ по природным ресурсам (о том, что обращение учтено в работе Комитета, предложения будут учитываться при рассмотрении законодательных инициатив, направленных на совершенствование природоохранного законодательства) и из Комитета Государственной Думы РФ по экономической политике (о том, что материалы и решения Совета приняты к усмотрению и предложения будут учтены в дальнейшей работе).

Кроме того, по принятому ранее решению, согласно протокола заседания Координационного совета по курортам и туризму Ассоциации «Юг» от 10 июня 2015 года, в порядке подготовки проекта Концепции создания единого межрегионального туристического кластера Южного федерального округа были получены инвестиционные предложения руководителей исполнительных органов власти в сфере туризма — членов Координационного совета и был сформирован состав Рабочей группы по разработке Концепции создания единого межрегионального туристического кластера ЮФО. Был проведен анализ ситуации, сложившейся в туристическом комплексе округа, и подготовлены следующие аналитические отчеты: «Развитие туристско-рекреационного комплекса Южного федерального округа: состояние, проблемы, приоритет, механизмы» и «Инвестиционные проекты регионов Южного федерального округа».

16 декабря 2015 года состоялось совместное заседание Совета при полномочном представителе Президента РФ в Южном федеральном округе и Совета Ассоциации «Юг», в ходе которого обсуждались реализуемые меры для обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации ЮФО; пути повышения эффективности управления имуществом, находящимся в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований Южного федерального округа. Также на заседании приняли решение об открытии представительства Ассоциации «Юг» в городе Шеньчжень (КНР), утвердили Главу Республики Калмыкия Алексея Маратовича Орлова на должности Председателя и Председателя Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия Анатолия Васильевича Козачко — на должности заместителя Председателя Совета Ассоциации «Юг». Кроме того, был одобрен отчет о работе Ассоциации за 2015 год и план работы на 2016 год.



Профессиональное мастерство как надежная основа ускоренного роста производительности труда

Подготовка квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена является важнейшей задачей сферы образования и одним из главных компонентов обеспечения устойчивого и эффективного развития человеческого капитала и социально-экономического развития нашей страны в целом. В качестве важнейшей составляющей повышения производительности труда государство рассматривает Стратегию развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года, которая определяет основные направления государственной политики в области подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в Российской Федерации на долгосрочную перспективу.



Основы ныне действующей в Российской Федерации системы начального профессионального и среднего профессионального образования (НПО и СПО) заложены в середине прошлого века, когда в системе образования были сначала выделены, а затем организационно оформлены начальный и средний уровни профессионального образования.

В последние годы в государственной системе подготовки рабочих кадров наблюдается тенденция ежегодного сокращения числа учреждений НПО и СПО, снижения показателей приема в эти образовательные учреждения и, как следствие, падения численности выпускников этих учреждений. На ситуацию влияет как неблагоприятный демографический тренд, обусловленный снижением рождаемости в 1990-х годах, так и смещение общественных предпочтений в части выбора образовательной траектории в пользу высшего образования. В то же время современный отечественный бизнес обнаруживает значительную нехватку рабочих кадров и в связи с этим демонстрирует высокую заинтересованность в их подготовке государственными образовательными учреждениями. В последние годы при государственной поддержке предпринят ряд шагов по содержательной модернизации профес-



сионального образования, повышению его качества, интеграции российского профессионального образования в международное образовательное пространство. В первую очередь, речь идет о вхождении России в Туринский процесс, повышении гибкости образовательных программ, внедрении федеральных государственных образовательных стандартов. Вводятся новые инфраструктурные единицы (учебные центры профессиональной квалификации, кафедры и иные структурные подразделения образовательных организаций на предприятиях, многофункциональные центры прикладных квалификаций и т.п.). Таким образом, созданы условия для усиления интеграционных процессов взаимодействия рынка труда и профессионального образования.

Среди наиболее эффективных путей качественного улучшения трудовых ресурсов, безусловно, следует выделить общероссийское конкурсно-олимпиадное движение в сфере НПО и СПО. Это движение нацелено на повышение качества профессиональной подготовки обучающихся, дальнейшее совершенствование их профессиональной компетенции, реализацию творческого потенциала, повышение престижа и социальной



Виды конкурсных заданий
на олимпиадах по профессии

ПО ПРОФЕССИИ СПО

- ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ
- ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ СПО

- ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ
- ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ
- ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

Во время конкурса профессионального мастерства по парикмахерскому искусству в г. Новочеркаске (Ростовская область).

значимости рабочих профессий, выявление одаренных учащихся, а также повышение мотивации и творческой активности педагогов.

Согласно регламенту, Всероссийские олимпиады профессионального мастерства проводятся Министерством образования и науки Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими управление в сфере образования, профессиональными образовательными организациями и образовательными организациями высшего образования, реализующими программы среднего профессионального образования. Нормативная правовая база проведения Всероссийских олимпиад включает в себя Указ Президента РФ «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» (от 6 апреля 2006 г. № 325), Комплекс мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов и Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении перечня олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи».

Олимпиады и конкурсы на звание «лучшего по профессии» проводятся в три этапа: 1-й этап — на уровне отдельных НПО и СПО; 2-й этап — республиканские олимпиады профессионального мастерства; 3-й этап — заключительный, федеральный. Участниками профессиональных олимпиад могут быть обучающиеся выпускных и предвыпускных групп аккредитованных учреждений НПО и СПО в возрасте до 25 лет, имеющие российское гражданство и являющиеся победителями региональных олимпиад и чемпионатов Worldskills Russia по соответствующим профилям подготовки.

Участвуя в профессиональных олимпиадах, рабочая молодежь развивает способности к системным действиям в профессиональных ситуациях, совершенствует навыки принятия эффективных решений в профессиональной сфере, развивает профессиональное мышление и способности к проектированию своей деятельности. Благодаря этим видам соревновательной деятельности формируется конкурентная среда в области профессионального образования, внедряются международные практики по учету требований профессиональных стандартов, развитию системы оценки качества НПО и СПО.

Весьма показателен в этом отношении опыт распространения конкурсно-олимпиадного движения в отдельных регионах Юга России.

РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ. Министерством образования и науки Республики Адыгея для студентов учреждений начального и среднего профессионального образования систематически проводятся олимпиады профессионального мастерства, что отражается и на уровне подготовки специалистов. Так, на республиканском этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства среди обучающихся профессиональных образовательных организаций по специальности «Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)» Владимир Шопин, студент Майкопского индустриального техникума, стал одним из победителей.

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ. В соответствии с постановлением правительства Республики Калмыкия от 6 августа 2013 года № 382 в республике проводится ежегодный конкурс «Лучший специалист по охране труда».

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ. В Астраханской области соревнования по инженерным и рабочим профессиям в 2015 году были проведены по ряду номинаций: «Лучший каменщик»,



«Лучший штукатур», «Лучший сварщик», «Лучший архитектор», «Лучший дорожный рабочий», «Лучший механизатор», «Лучший помощник», «Лучший мастер», «Лучший пахарь», «Лучший сборщик овощей», «Лучший оператор машинного доения», «Лучший оператор искусственного осеменения крупного рогатого скота». Более того, правительство Астраханской области планирует в 2016 году оформить членство региона в Агентстве развития профессиональных сообществ рабочих кадров «Worldskills Russia» и в настоящее время готовит проект дорожной карты по реализации Worldskills Russia в Астраханской области.

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.12.2011 г. № 1011 «О Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Лучший по профессии», постановлением губернатора Волгоградской области от 09.11.2012 г. № 1089 «О ежегодном Волгоградском областном конкурсе «Инженер года», постановлением губернатора Волгоградской области от 05.12.2012 г. № 1204 «О ежегодном Волгоградском областном конкурсе «Лучший по профессии» на территории Волгоградской области проводится региональный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Лучший по профессии», Волгоградский областной конкурс «Лучший по профессии» и Волгоградский областной конкурс «Инженер года». Администрация Волгоградской области совместно с региональным объединением работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Волгоградской области» и территориальным объединением организаций профсоюзов Волгоградской области «Волгоградский областной Совет профессиональных союзов» регулярно организует проведение конкурсов профессионального мастерства.

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ. В Ростовской области ежегодно, начиная с 2011 года, Минпромэнерго области проводится работа по отбору кандидатов и присвоению звания «Лучший инженер Дона» в соответствии с постановлением Правительства области



от 10.11.2011 г. № 123. Лауреатам звания вручается наградной знак, диплом, подписанный губернатором Ростовской области, и выплачивается денежная премия в размере 100 тыс. рублей за счет средств областного бюджета. Кроме того, во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 07.12.2011 г. № 1011 «О Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Лучший по профессии» проводятся мероприятия по организации и проведению регионального этапа конкурса по номинациям, ежегодно утверждаемым Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Так, в 2015 году были проведены региональные конкурсы профессионального мастерства по номинациям «Лучшая швея» и «Лучший слесарь механосборочных работ». В профессиональных училищах, техникумах, колледжах Ростовской области проводятся региональные этапы олимпиад по рабочим профессиям.

В заключении краткого отчета о работе Ассоциации «Юг» отметим, что вся информация о мероприятиях, проводящихся Ассоциацией «Юг» или при ее участии, регулярно размещается в периодическом информационно-аналитическом издании «Южно-Российский вестник» и на сайте Ассоциации — askregion.ru.



К 100-летию РОСТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА: с ностальгией о прошлом и умеренным оптимизмом на будущее

100-летие со дня основания Южного федерального университета, громко отмеченное в 2015 году, стало не только поводом для того, чтобы вспомнить о вехах истории этого выдающегося памятника отечественного высшего образования, но также заставило обратить взоры на его сегодняшнее состояние, статус и ближайшие перспективы. Университет уже несколько десятилетий живет в состоянии перманентного реформирования, «поиска себя» и сопряжения своей судьбы с вектором развития страны. От Болонского процесса до системы опорных вузов, — такова траектория становления высшей школы новой России. Возможно, подводить итоги еще рано, но некоторые тенденции уже очевидны. В них мы и постараемся разобраться вместе с выдающимся ученым, человеком, полвека жизни которого непосредственно связаны с Ростовским университетом, судьей Конституционного Суда РФ, профессором **Николаем Семеновичем Бондарем...**



— Николай Семенович, что для Вас лично означает Ростовский университет как феномен: колыбель научных знаний, символ университетского образования на Юге России, точка отсчета в профессиональном становлении?

— Известно, что для человека всегда характерно в определенной мере идеализировать прошлое: хотя бы потому, что в те времена «и трава была зеленее, и деревья были выше, и вода мокрее», а мы были заметно моложе, полны жизненных планов и романтических представлений.

Вероятно, во многом этот же психологический эффект связан и с воспоминаниями об alma mater. С годами поистине сакральное, таинственное значение приобретают те события и обстоятельства, которые повлияли на выбор профессии, на поступление именно в этот вуз, а, стало быть, и на выбор профессии, жизненного пути в целом. Всех нас, нынешних и вчерашних-позавчерашних студентов РГУ, объединяет одно — университет стал для нас общей судьбой.

Я согласен с тем, что главный смысл столетнего юбилея Ростовского университета состоит в том, что в эти сто лет уместилась вся история университетского образования и университетской науки на Дону в целом — единый, непрерывный процесс развития от Императорского Варшавского, Донского, Северо-Кавказского, Ростовского государственного до Южного федерального университета.

— Но период интенсивных реформ российской системы высшего образования продолжается и сегодня, а Вы известны как один из последовательных хранителей консервативных университетских традиций...

— Дело в том, что в силу особенностей самой своей природы наука и образование являются, пожалуй, наиболее консервативными сферами социальной жизни. Всегда ли мы учитывали это обстоятельство, особенно в последние два десятилетия, которые во многом были потрачены на погоню за космополитическими иллюзиями Болонского процесса, бесконечными рейтингами, индексами и иными «заморскими» не всегда понятными и порой очень далекими от объективности критериями оценки качества отечественной науки и образования?

Между тем, непрерывность, последовательная преемственность — важнейшие условия и предпосылки успешного развития образования вообще и юриспруденции (которой посвящена вся моя жизнь), в частности. Непродуманные же преобразования, перманентные реформы, в том числе под лозунгом модернизации и инноваций, могут вступить в противоречие с национально-историческими традициями в области образования и привести к утрате достигнутых результатов. К сожалению, не все новое является прогрессом.

Так получилось, что осознание этих истин для меня происходило постепенно и, пожалуй, начиная с первых шагов вступления в университетскую жизнь и в юриспруденцию... На всю жизнь я запомнил первое для меня выступление легендарного (в этом нет никакого преувеличения!) ректора РГУ Юрия Андреевича Жданова перед нами, первокурсниками университета. Надо знать интонацию, чувствовать эмоциональную окраску речи этого выдающегося представителя университетской науки и образования. В этом, наверное, и заключалось особое, «ждановское» понимание предназначения университета как цивилизационного носителя культуры, чтобы оценить очень простую мысль, которую он тогда высказал: *«Не особенно радуйтесь тому, что вы поступили в университет; дело в том, что университет не готовит никого конкретно, не готовит «узких» специалистов, но при этом университет готовит специалистов, которые нужны везде...»*. И ведь это очевидно — университетское образование не должно

быть узким, ремесленным, оно должно быть фундаментальным! Этому пониманию я верен и сегодня, несмотря на все те реформаторские «шарахання», которые, боюсь, могут привести к пересмотру философско-мировоззренческих основ национальной системы высшего образования в целом и юридическое образования, в частности; к примитивизации под предлогом усиления специализации, к утрате в будущем профессиональной мобильности юриста в угоду так называемой академической мобильности студента, к снижению уровня профессиональной подготовки (как в отношении бакалавриата, так и магистратуры, по сравнению со специалитетом).

— В связи с тем, что Вы сказали, возникает вопрос, является ли Болонская система приемлемой для нас, в частности для юридического образования? И в то же время, если говорить о возможных направлениях совершенствования в области образования с учетом отечественных традиций, то не видите ли Вы здесь угрозы впасть в другую крайность, в некую самоизоляцию? Ведь Болонский процесс охватывает широкий круг европейских стран, которые также имеют свои традиции, особенности и различия...

— Совершенствование нашей системы образования, включая подготовку юридических кадров, должно происходить в русле поиска адекватного национальным интересам баланса между традициями и новациями. Проблемы здесь не могут решаться по принципу «или-или», то есть либо слепое копирование, некритическое воспроизводство чужого опыта, либо заикленность на национальной исключительности и самоизоляции. Необходимо, с одной стороны, безусловное сохранение лучших достижений отечественной педагогики, сложившейся в российской среде университетской культуры. С другой стороны, важно восприятие передовых зарубежных образовательных практик, отражающих объективные процессы развития образования в современном глобализирующемся информационном обществе.

В связи с этим — несколько слов о Болонском процессе и его значении для России, тем более, что этот процесс у нас до сих пор зачастую воспринимается в искаженном виде, как некий универсальный набор типовых решений, предполагающих жесткую стандартизацию национальных моделей образования по единому образцу и одинаково пригодных в любых социально-культурных условиях. Подобная трактовка Болонского процесса весьма далека от реальности.

Прежде всего, необходимо учитывать, что процесс объединения образовательного пространства в Европе был начат «снизу» — путем подписания 250 ректорами университетов Европы 18 сентября 1988 г. в Болонье Великой хартии университетов. В дальнейшем, 19 июня 1999 г., состоялось подписание Болонской декларации. Именно в этом контексте, как один из важных элементов общих процессов европейского сотрудничества, и должна оцениваться Болонская декларация. Для Европейского союза, который медленно, но последовательно движется по пути интеграции в единое не только финансово-экономическое, но и политико-правовое пространство, задача унификации образования действительно является актуальной — уже для того, чтобы обеспечить правовые условия функционирования единого рынка труда, включая рынок юридических услуг.

Но важно не упускать из вида, что Болонский процесс реализован именно в декларативной форме, он не имеет юридически обязывающей конвенции. В Болонской декларации весьма осторожно и деликатно была провозглашена задача «координировать образовательную политику» соответствующих государств. Как видно, даже в условиях набирающей силу европейской интеграции использован очень гибкий подход,

предполагающий именно координацию образовательной политики с возможной перспективой выхода на унифицированную двухуровневую систему образования. При этом практически все крупные государства Евросоюза — Великобритания, ФРГ, Франция, Испания, Италия — подписывали документы с многочисленными оговорками, стремясь интегрировать в Болонский процесс собственные традиции с возможно меньшими для себя потерями. Мы же не сделали ни одной оговорки...

Между тем никто в Европе не принуждает и не собирается рушить все разнообразие учебных программ, выработанных столетиями. Для них понятие престижности национального вуза стоит на первом месте! Присоединение России к Болонскому процессу должно рассматриваться в свете того, что наша страна — не объект реализации заданной извне программы действий. Мы — полноправный участник европейского процесса усовершенствования сферы образования с учетом имеющихся национальных особенностей, собственных традиций и интересов.

И в этом плане состоявшаяся у нас унификация двухуровневой модели подготовки юридических кадров вряд ли может оцениваться как имеющая прочные социально-экономические и историко-культурные предпосылки. Более того, она сопряжена с весьма ощутимыми угрозами падения уровня профессиональных компетенций, ориентации дипломированных юристов прежде всего на достижение формальных показателей бюрократических критериев оценки и отчетности.

— Что, по-Вашему, можно противопоставить этим угрозам? Что должно лежать в основе системы подготовки юридических кадров?

— По моему глубокому убеждению, подготовка юридических кадров является, ни много ни мало, проблемой конституционной безопасности.

Поэтому, отвечая на Ваш вопрос, надо сказать, что вся система подготовки юридических кадров должна выстраиваться вокруг четкого представления о том, что ее основной и конечной целью является формирование конституционной модели современного юриста.

Если в советский период в силу понятных причин сложилась узкопрофессиональная, «правоохранительно-криминальная» модель юриста как специалиста с высшим образованием, ориентированного на работу, прежде всего, в правоохранительных, карательных органах, то в условиях перехода к рыночной экономике и плюралистической демократии модель юриста трансформировалась в «рыночно-цивилистическую», предпринимательскую модель. При наличии позитивных ориентиров в такой подготовке юристов в ней есть и очевидные издержки: цивилистическая модель юриста неизбежно базируется на приоритете частноправовых ценностей. И уже это ведет к дисбалансу в квалификационных характеристиках будущего специалиста в области права между частными и публичными ценностно-образовательными началами.

Конституционная модель современного юриста должна обеспечить преодоление крайностей правоохранительной и предпринимательской моделей юриста. В особой степени это важно для классического университетского юридического образования, для которого принципиально противопоказан узко-отраслевой подход к подготовке юристов (этим должны заниматься ведомственные юридические вузы, существующие в настоящее время более чем в десятке министерств и ведомств, как-то — юридические учебные заведения системы МВД, Прокуратуры, ФСБ, налоговой службы, Минфина, Минтранса и т.д.).

Наша национальная модель современного юриста должна разрабатываться в соответствии с вытекающими из Конститу-

ции РФ общими принципами, целями и задачами юридической деятельности по обеспечению и поддержанию конституционного правопорядка, законности, защите прав, свобод и законных интересов личности, общества, государства. В отличие от прежней модели современный юрист — это, прежде всего, проводник и защитник верховенства права, и в этом смысле он — «право-защитник» (в широком смысле этого слова), для которого защита прав и свобод человека и гражданина, равно как и защита публично значимых конституционных ценностей общества и государства, является не только профессиональной обязанностью, но и конституционным долгом.

В этом плане, уйдя от слепого заимствования какой бы то ни было модели подготовки юридических кадров, необходимо выработать модель, отвечающую культурным, историческим традициям и духовности России. Ведь, главными проблемами в области юридического образования являются не технологические, не организационно-методические, а философско-мировоззренческие аспекты, имеющие конституционные начала.

— Вернемся к более личным моментам. Вы часто с гордостью говорите о том, что являетесь выпускником Ростовского государственного университета: это в большей степени дань уважения духу того времени, когда Вы были студентом, или же тому багажу знаний, который Вы получили в университетских стенах?

— Чем я обязан своей alma mater? Если коротко, то — всем. Я имею в виду, конечно, прежде всего профессиональную жизнь (хотя и не только ее).

В разных ситуациях, связанных с профессиональной деятельностью, мне приходилось испытывать гордость за свой университет, за глубину полученных в нем знаний. Вспоминаю, какое уважение к диплому Ростовского университета было проявлено во время прохождения мною собеседований на высоких государственных уровнях в связи с решением вопроса о рекомендации моей кандидатуры Президенту РФ для представления в Совет Федерации в качестве кандидата в судьи Конституционного суда.

— Связав свою жизнь с научным творчеством (я имею в виду созданную Вами в Ростовском университете научную школу судебного конституционализма), Вы при этом являетесь опытным юристом, судьей Конституционного суда Российской Федерации. Каким образом Вы сопрягаете в себе ученого-конституционалиста и признанного на международном уровне практика юриспруденции?

— Сегодня, как судья Конституционного суда РФ, я причастен к решению важных, порой весьма сложных проблем российского конституционализма. Но в основе этой профессиональной деятельности во многом лежит тот багаж знаний, который я вынес из университетских аудиторий. Другое дело, что это, конечно, не просто сумма знаний, а своеобразная школа, «прививка» к учебе как к постоянной естественной потребности, мировоззренческие убеждения, вера в Право и в Правду жизни, полученные в школе реального, а не мнимого, иллюзорного конституционализма.

Сейчас, возможно, впервые признаюсь, что и сегодня остаюсь в своем университете, на своем факультете, на кафедре, прежде всего, потому что ощущаю постоянную потребность учиться. Входя в студенческую аудиторию, всегда рассчитываю, что здесь я не только поделюсь знаниями, но и позаимствую что-то, получу заряд студенческой молодости, свежести восприятия действительности. Поэтому мои университетские уроки конституционализма — не только прошлое, но и настоящее и, хочется надеяться, будущее...



— Расскажите подробнее об этих уроках, ведь они, как я понимаю, представляют собой аксиоматику успешного юриста-конституционалиста в упрощенном виде?

— Этих уроков немало. Вот лишь некоторые из них...

Первый — «Не разучиться учиться». Это, пожалуй, главный урок моего университета конституционализма; своего рода, методологическая максима достижения профессионального успеха, которую важно усвоить каждому, начиная со студенческой скамьи: в университете не учат, а обучают тому, как надо учиться. Профессионал как творческая личность всегда должен оставаться пытливым учеником.

Второй урок-аксиома: «Оставаться прилежным пытливым учеником сложнее, чем занять вожделенную должность, стать хозяином уютного кабинета». Впрочем, и на этом нельзя ставить точку. Неизбежен еще один весьма важный вопрос: чему учиться? В особенности, после получения университетского диплома... Ответ очевиден: всегда, всю жизнь постигать Правду Жизни, воспринимать свою профессию как искусство, которое посредством постоянной упорной учебы может быть доведено до совершенства высокого... ремесла (но ни в коем случае не ремесленничества).

Со вторым напрямую связан третий урок моего университета конституционализма: «Юридическая деятельность не есть в чистом виде профессия». Точнее, это больше чем профессия, это некое духовное (душевное) состояние-призвание, имеющее глубоко личный и одновременно гражданский (!) характер. Оно тяготеет в большей степени именно к искусству — искусству добра и справедливости. Апостол Павел писал, что нравственный человек, даже не читая законов, «естеством своим законное творит». Юрист, конечно, должен читать и знать законы, но «законное» должен тоже «естеством своим творить». Почему так? Ответ на этот вопрос можно найти в рамках следующего урока конституционализма...

«Юридическая деятельность — понятие нравственно-этическое». Сегодня, в условиях дефицита духовности, очевидного кризиса нравственных ценностей, острого противостояния добра и зла эта идея звучит особенно актуально. Я убежден, что состояние юридического образования — вопрос конституционной безопасности, причем в одинаковой степени безопасности как общества и государства, так и конкретной личности. Ведь конституционная безопасность есть ни что иное как состояние защищенности жизненных интересов личности, общества и государства на основе последовательного обеспечения верховенства права, баланса конституционных ценностей.

Вспоминается в связи с этим мысль одного из выдающихся юристов дореволюционной России Б.Н. Чичерина о том, что врачевание страшного нравственного недуга, потрясшего русскую землю, является тем главным, к чему должно готовить себя русское юношество, пожелавшее посвятить свою жизнь служению закону. Но излечить нравственную болезнь можно, лишь поняв ее источник: *«переменчивые направления общества не могут служить мерилом истины... История учит нас, что нередко то, что вчера возмечивалось до небес, сегодня отвергается с презрением, а завтра, может быть, опять получит власть над умами»*. Поэтому, *«чтобы отличить истину от лжи и прочное от преходящего, надобно в себе самом носить мерило истины»*. Формирование этого «мерила истины» и есть одна из главных нравственно-этических целей существования университетского образования в принципе.

Следующий урок заключается в том, что «образование и наука — понятия эстетические». Речь идет о том, что учиться теории и заниматься практикой (к примеру, практической юриспруденцией) надо с удовольствием. В основе красоты юри-

дической профессии лежит тот факт, что само по себе право — это воплощение свободы и равенства, а его реализация — искусство добра и справедливости. У авиаконструкторов есть такая примета: внешне неказистый (не отвечающий требованиям эстетики инженерной мысли) самолет не полетит. Так и в науке: если предлагаемая теория неряшлива, она считается не верной. Красота в науке и образовании заключается в честности ученого и педагога, достоверности, объективности используемых аргументов и т. п.

Еще одна своего рода аксиома: «Наука и образование — не самоцель, а средство, инструмент познания мира с целью последующего его совершенствования, преобразования». Единство теории и практики — важнейший показатель профессионализма, что получило как рациональное, так и иррациональное обоснование.

Все эти университетские уроки не имеют срока давности. Современному юристу, независимо от конкретного профессионально-должностного профиля, невозможно практиковать без учета наших, отечественных, а не заимствованных извне (в виде неких политико-идеологических и формально-юридических инъекций) нравственных национально-культурных представлений о власти, собственности, свободе как основополагающих явлениях социально-правовой действительности.

— Вы упомянули о необходимости формирования у будущего специалиста — выпускника университета — корректной системы ценностей. Но как это совместить с экспансией новых мировоззренческих установок европейского формата?

— Действительно, сегодня идет активное вытеснение традиционных национальных ценностей; нравственность и мораль становятся объектами не только политических, идеологических, но и конституционно-правовых атак. В качестве неких новых, прогрессивных, отвечающих ценностным ориентирам «креативных» групп и слоев современного общества (в отличие от традиционных нравственных ценностей, носителями которых являются якобы слабые и униженные, люмпенизированные слои общества) объявляются, например, «ценности» нетрадиционных сексуальных отношений, равноправия однополых браков и повышенная правовая защита (включая конституционную) сексуальных меньшинств, а не национальных или религиозных, культурно-языковых меньшинств. В этом же русле находятся и принимаемые в последнее время решения Европейского суда по правам человека, касающиеся ценностей традиционной семьи, защиты детства, материнства.

На уровне судебной власти и конституционного правосудия концентрированным выражением нравственно-этических начал является вопрос о том, может ли быть признана конституционной норма, содержащая в своей основе начала несправедливости? Не имея возможности подробного обоснования своей позиции, считаю возможным, тем не менее, сформулировать нравственно-этическую в своей основе, но имеющую конституционное значение максиму: несправедливое решение не может быть конституционным. Адресатом этой максимы должны быть все правоприменители (включая, естественно, и судебный корпус), равно как и законодательная власть, и все общество в целом.

Объективности ради следует обратить внимание на тот факт, что речь идет отнюдь не о повелительно-утвердительной формуле данной максимы: реалии правоприменительной практики таковы, что заложенное в ней требование долженствования не в полной мере обеспечено императивными началами. Достаточно отметить, что на конституционном уровне категория справедливости присутствует лишь в преамбуле Конституции РФ. Однако ее нормативные начала, обращенные, в том

числе в будущее, находят свое подтверждение и в сущностных, и в структурно-содержательных характеристиках данной категории (в ее сочетании правовых и нравственных начал), пронизывающей всю систему конституционализма. Подтверждением этого является, в частности, активное использование категории справедливости в нормоконтрольной практике Конституционного суда РФ: более 60% его решений напрямую используют категорию справедливости.

Не импортно-либеральным, а именно таким подходам к проблемам жизни и права я учился в свое время, задолго до демократических преобразований 1990-х годов, у прекрасных ученых, своих Учителей, которые были именно педагогами-конституционалистами — не по научной специализации, а по призванию, в силу своего субъективно-го, нравственно выверенного юридического мировоззрения (чего так не достает ученым и педагогам новой формации).

— И все-таки, обобщая все вышесказанное, чем объясняется Ваш несколько скептический взгляд на происходящие в отечественной высшей школе преобразования?

— Я горжусь тем, что почти половину истории Ростовского университета (45 лет!) я был непосредственно связан с этим храмом науки. В то же время это дает мне определенное моральное право не только по достоинству оценивать сегодняшние несомненные достижения университета, но и говорить о неиспользованных резервах, высказывать некоторые критические соображения.

Обращу ваше внимание лишь на несколько моментов в формировании высшего образования, которые оказывают существенное и, пожалуй, негативное влияние на современный научно-образовательный процесс:

- отсутствие по состоянию на сегодняшний день научно обоснованной национальной концепции развития высшего образования;
- некритическое заимствование зарубежного, в том числе иногда не самого передового опыта развития высшего образования, концентрированным выражением чего явились космополитические иллюзии по поводу Болонского процесса, распространение так называемой двухуровневой системы образования («бакалавр-магистр») на специальности, которые, как свидетельствует в том числе и зарубежный опыт, имеют особенности, не во всем совместимые с данной системой (как, например, юриспруденция);
- нельзя не отметить и то обстоятельство, что наш университет в числе первых обрел статус федерального (вместе с СФУ), был новатором в решении многих вопросов становления вуза нового типа, и в этом — несомненная заслуга ЮФУ, но переход к системе федеральных университетов осуществлялся при отсутствии научно обоснованной государственной концепции федерального университета как вуза нового типа; во многих случаях фактически происходило не столько присоединение других вузов к головному (классическому) университету, а фактическое поглощение, «усреднение» последнего в новом образовательном конгломерате;
- еще один лаконичный, но, как представляется, не второстепенный вопрос: нет ли оснований полагать, что в последние годы наметились и все активнее проявляются процессы стихийной, имеющей очевидные федеральные импульсы всеобщей бюрократизации высшей школы, которые берут верх над традиционными принципами, духом университетской демократии?

И все же, при всех сложностях и порой противоречивости некоторых современных тенденций развития высшей школы, нет сомнений, что Ростовский университет ждет светлое будущее, а каждое новое поколение его студентов и преподавателей будет мудрее предыдущих. Так что я хотел бы пожелать нашей alma mater на грядущие сто лет новых достижений и талантливых питомцев!

■ Записал Д. Нефедов

ЮЖНЫЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ КНИГА Н.С. БОНДАРЯ «СУДЕБНЫЙ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ: ДОКТРИНА И ПРАКТИКА»

Об издании:

В книге представлена авторская концепция судебного конституционализма, воплощающего режим обеспечения верховенства и судебно-правовой защиты Конституции РФ на основе баланса публичного и личного, экономической и политической власти в соотношении со свободой в демократическом, правовом, социальном государстве. На основе новейших решений Конституционного суда РФ и с учетом современных тенденций конституционного развития российской государственности раскрывается роль конституционного правосудия как институционального средства генерирования судебного конституционализма.

В издании раскрыт ряд актуальных тем:

- Российский конституционализм: от правовых иллюзий к реализму.
- Конституционные парадоксы конституционного правосудия; Конституционный суд в системе судебной власти.
- Конституционные ценности в теории и судебной практике.
- Конституционное правосудие — не только хранитель, но и преобразователь Конституции и системы конституционализма.
- Решения Конституционного Суда РФ в практике судов общей и арбитражной юрисдикции.

Книга посвящена 100-летию alma mater автора — Ростовского государственного университета (ныне — Южного федерального университета).





Ростовская область

Правительство Ростовской области
Законодательное Собрание Ростовской области

МИНИСТЕРСТВА

Министерство транспорта
Министерство внутренней и информационной политики
Министерство здравоохранения
Министерство имущественных и земельных отношений
Министерство культуры
Министерство общего и профессионального образования
Министерство по физической культуре и спорту
Министерство сельского хозяйства и продовольствия
Министерство информационных технологий и связи
Министерство жилищно-коммунального хозяйства
Министерство строительства, архитектуры и территориального развития
Министерство труда и социального развития
Министерство финансов
Министерство экономического развития
Министерство промышленности и энергетики

ДЕПАРТАМЕНТЫ И УПРАВЛЕНИЯ

Департамент лесного хозяйства
Департамент охраны и использования объектов животного мира и водных биоресурсов
Департамент по делам казачества и кадетских учебных заведений
Департамент инвестиций и предпринимательства
Департамент потребительского рынка
Управление государственной службы занятости

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Администрация г. Ростова-на-Дону
Администрация г. Таганрога
Администрация г. Аксая
Администрация г. Шахты
Администрация г. Новочеркасска
Администрация Аксайского района Ростовской области

Краснодарский край

Администрация Краснодарского края
Постоянное представительство администрации Краснодарского края при Правительстве РФ
Представительство Краснодарского края в Гагрском районе (Республика Абхазия)

МИНИСТЕРСТВА

Министерство природных ресурсов и лесного хозяйства
Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности
Министерство финансов
Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности
Министерство экономики
Министерство стратегического развития, инвестиций и внешнеэкономической деятельности
Министерство промышленности и энергетики
Министерство природных ресурсов
Министерство курортов и туризма
Министерство социального развития и семейной политики
Министерство образования и науки
Министерство здравоохранения
Министерство культуры
Министерство строительства, архитектуры и дорожного хозяйства
Министерство физической культуры и спорта

ДЕПАРТАМЕНТЫ И УПРАВЛЕНИЯ

Департамент имущественных отношений
Департамент внутренней политики
Департамент по делам казачества и работе с военнослужащими
Департамент печати и средств массовых коммуникаций
Департамент финансово-бюджетного надзора
Департамент по финансовому и фондовому рынку
Департамент по реализации полномочий при подготовке зимних Олимпийских игр 2014 года
Департамент потребительской сферы
Департамент труда и занятости населения
Департамент молодежной политики
Департамент жилищно-коммунального хозяйства
Департамент транспорта
Департамент государственного заказа
Управление информатизации и связи
Управление государственной охраны объектов культурного наследия

Ставропольский край

Администрация Ставропольского края
Правительство Ставропольского края

МИНИСТЕРСТВА

Министерство дорожного хозяйства
Министерство здравоохранения
Министерство имущественных отношений

Министерство культуры
Министерство образования
Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды
Министерство энергетики, промышленности и связи
Министерство сельского хозяйства
Министерство строительства и архитектуры
Министерство социальной защиты населения
Министерство экономического развития
Министерство финансов
Министерство курортов и туризма
Министерство физической культуры и спорта
Министерство жилищно-коммунального хозяйства
Министерство транспорта

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Администрация г. Ставрополя
Администрация г. Пятигорска
Администрация г. Кавказских Минеральных Вод

Волгоградская область

Аппарат Губернатора Волгоградской области
Правительство Волгоградской области

МИНИСТЕРСТВА

Министерство труда и занятости населения
Министерство здравоохранения
Министерство культуры
Министерство образования и науки
Министерство печати и информации
Министерство по делам национальностей и казачества
Министерство по делам территориальных образований
Министерство промышленности и торговли
Министерство сельского хозяйства
Министерство социальной защиты населения
Министерство спорта
Министерство строительства и ЖКХ
Министерство транспорта и дорожного хозяйства
Министерство топлива, энергетики и тарифного регулирования
Министерство финансов
Министерство экономики, внешнеэкономических связей и инвестиций

КОМИТЕТЫ

Комитет информационных технологий и коммуникаций
Комитет лесного хозяйства
Комитет охотничьего хозяйства и рыболовства
Комитет охраны окружающей среды и природопользования
Комитет по делам молодежи Волгоградской области
Комитет по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения
Комитет по подготовке и проведению матчей чемпионата мира по футболу 2018 года

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Администрация г. Волгограда

Астраханская область

Администрация Астраханской области
Дума Астраханской области

МИНИСТЕРСТВА

Министерство промышленности, транспорта и природных ресурсов
Министерство международных и внешнеэкономических связей
Министерство сельского хозяйства
Министерство образования и науки
Министерство социального развития и труда
Министерство экономического развития
Министерство культуры
Министерство жилищно-коммунального хозяйства
Министерство финансов
Министерство спорта и туризма
Министерство здравоохранения
Министерство строительства и дорожного хозяйства

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Администрация г. Астрахани

Республики Адыгея

Администрация главы Республики Адыгея
Постоянное представительство Республики Адыгея при Президенте Российской Федерации

МИНИСТЕРСТВА

Министерство внутренних дел
Министерство здравоохранения
Министерство культуры
Министерство образования и науки
Министерство сельского хозяйства
Министерство строительства, транспорта, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства
Министерство труда и социального развития
Министерство финансов
Министерство экономического развития и торговли

КОМИТЕТЫ И УПРАВЛЕНИЯ

Комитет по архитектуре и градостроительству
Комитет по взаимодействию с органами местного самоуправления
Комитет по делам молодежи
Комитет по делам национальностей, связям с соотечественниками и СМИ
Комитет по туризму и курортам
Комитет по физической культуре и спорту
Управление информатизации
Управление государственной службы занятости населения
Управление лесами
Управление по охране окружающей среды, природным ресурсам и чрезвычайным ситуациям
Управление по охране и использованию объектов культурного наследия
Управление по охране и использованию объектов животного мира и водных биоресурсов

Республика Калмыкия

Аппарат правительства Республики Калмыкия

МИНИСТЕРСТВА И ВЕДОМСТВА

Агентство занятости населения и труда
Министерство ЖКХ и энергетики
Министерство здравоохранения и социального развития
Министерство образования, культуры и науки
Министерство по земельным и имущественным отношениям
Министерство по строительству, транспорту и дорожному хозяйству
Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды
Министерство сельского хозяйства
Министерство спорта, туризма и молодежной политики
Министерство финансов
Министерство экономики и торговли
Управление по развитию электронного правительства

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Администрация г. Элисты

Республика Ингушетия

Администрация главы Республики Ингушетия
Правительство Республики Ингушетия

МИНИСТЕРСТВА

Министерство внутренних дел
Министерство финансов
Министерство экономики и промышленности
Министерство культуры
Министерство общего и профессионального образования
Министерство по связям с общественностью и межнациональным отношениям
Министерство строительства
Министерство здравоохранения
Министерство сельского хозяйства и продовольствия
Министерство труда и социального развития
Министерство по физической культуре, спорту и туризму

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Администрация городского округа Магас
Администрация городского округа Назрань
Администрация Джейрахского района

КОМИТЕТЫ И УПРАВЛЕНИЯ

Комитет по делам молодежи
Комитет по лесному хозяйству
Управление автомобильных дорог
Комитет по экологии, недропользованию и лицензированию
Комитет по архитектуре и градостроительству
Управление жилищно-коммунального хозяйства
Управление государственной службы занятости населения

Кабардино-Балкарская Республика

Правительство Кабардино-Балкарской Республики

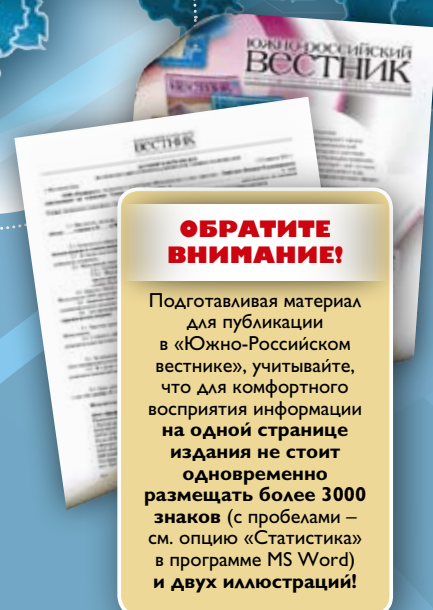
МИНИСТЕРСТВА:

Министерство здравоохранения и курортов
Министерство культуры
Министерство образования и науки
Министерство по СМИ, общественным и религиозным организациям
Министерство природных ресурсов и экологии КБР
Министерство промышленности и торговли
Министерство спорта и туризма
Министерство строительства и архитектуры
Министерство транспорта, связи и дорожного хозяйства
Министерство труда и социального развития
Министерство финансов
Министерство экономического развития

Для включения в реестр бесплатной доставки издания - пожалуйста название организации и ее почтовый адрес в редакцию по e-mail: vestnik-rnd@yandex.ru, указав в теме письма «Просьба о включении в реестр рассылки».



Журнал «ЮЖНО-РОССИЙСКИЙ ВЕСТНИК» – это информационно-аналитическое, общественно-политическое, иллюстрированное периодическое издание, формирующее единое информационное пространство в рамках системы органов власти и производственно-хозяйственного комплекса южнороссийских регионов.



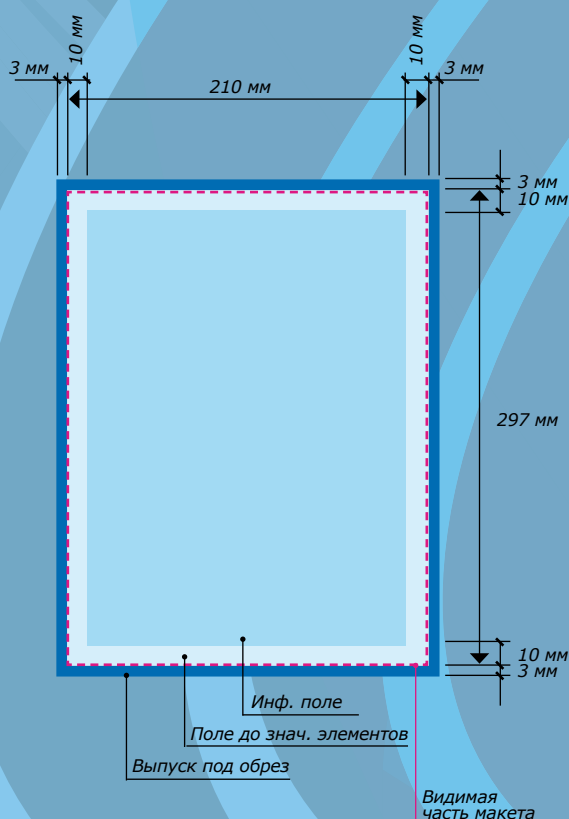
Рекламная политика издания ориентирована на сотрудничество с органами и учреждениями государственной власти, а также с предприятиями разных форм собственности и профиля деятельности, но обязательно действующими в правовом поле и заинтересованными в продвижении своей продукции или информации о себе в соседних регионах.

Виды рекламно-информационного партнерства:

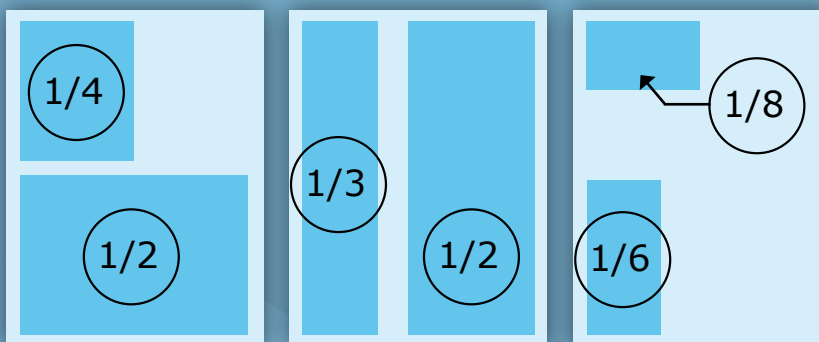
- размещение рекламного модуля;
- размещение рекламной статьи;
- размещение рекламной статьи совместно с рекламным модулем;
- распространение рекламных носителей (листочков, флаеров, компакт-дисков) вместе с изданием по его реестру распространения.

РАСЦЕНКИ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Действует гибкая система скидок – подробности уточняйте в редакции, а также по тел.: **+7 918 555-12-15**



ТАРИФЫ (в рублях)	1/1 (вся страница)	1/2	1/3	1/4	1/6	1/8
ВНУТРЕННИЕ СТРАНИЦЫ	15 000	10 000	8 000	7 000	5 000	2 000
2-я и 4-я СТРАНИЦЫ ОБЛОЖКИ	20 000	10 000	—	—	—	—
3-я СТРАНИЦЫ ОБЛОЖКИ	18 000	9 000	—	—	—	—
ЖЕСТКАЯ ВКЛЕЙКА (РАЗВОРОТ)	25 000	—	—	—	—	—



г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 88,
тел./факс (863) 263 52 70, **моб. тел.** +7 918 555-12-15,
 web: www.askregion.ru, e-mail: vestnik-rnd@yandex.ru

MEDIA-AGENCY «DON», LLC

THE GENERAL PARTNER OF THE BRANCH
OF THE RUSSIAN PUBLIC OPINION RESEARCH CENTER
IN THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT «VCIOM-YUG»



MARKETING RESEARCHES



Researches of the markets:

1. Volume of markets.
2. Dynamics of markets.
3. Communication activity in the market.
4. Distribution channels in the market.
5. Assortment offers in the market.
6. Goods–substitutes, accompanying goods
7. Suppliers in the market.
8. Influence agents (authority, media, etc).

Researches of consumers:

- Functional characteristics of a commodity category;
- Portrait of the consumer of a commodity category;
- Media of preference of the regional population;
- Models of purchase decision-making.

Researches of brands:

1. Presence of brands in distribution channels.
2. The capital of a brand (recognition, estimation, attitude).
3. Communication activity of brands.
4. Process of service of a brand's consumers.
5. Testing of communication messages – reels, breadboard models, scripts, etc.

Research methods:

Quantitative methods:

- Personal interview.
- Questioning.
- Telephone interrogation.
- Hall-test.

Qualitative methods:

- Deep interview.
- Focus-groups method.
- Supervision.
- «The mysterious buyer».
- Expert interview.

Media Agency «Don» LLC

18 Sokolova Str., Rostov-on-Don, 344006,
phone/fax (863) 26-888-00.

E-mail: donmedia@rambler.ru
http://www.rostobl.ru

